

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Csp/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421201361
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421201361.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci

žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256
Mlynské nivy 44/a
825 11 Bratislava-Ružinov

zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o.
Michalská 14
811 03 Bratislava

proti žalovanému: O. H., U.. XX.X.XXXX
L. XXX
XXX XX L.

o vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 517,84 EUR s príslušenstvom

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 7Csp 29/2021 - 36 zo dňa 18.5.2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom vydal dňa 18.5.2021 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanej povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi sumu 517,84 € s prísl. alebo podať v uvedenej lehote odpor.

2. Žalovanej bol platobný rozkaz doručený dňa 21.5.2020 a žalovaná podala proti platobnému rozkazu odpor, ktorý bol okresnému súdu doručený 5.6.2020.

3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 CSP sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

5. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Keďže žalovaná podala proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.