

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4Tp/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124204742
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124204742.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, dňa 24.04.2024 takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom C., D. X, ktorý je stíhaný pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona

berie do väzby,

pretože vzhľadom na osobu obvineného a povahu trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nie je v čase rozhodovania o väzbe, možné väzbu nahradiť podľa § 80 alebo § 81 Trestného poriadku.

Lehota väzby u obvineného začala plynúť od 16.05 hod. dňa 21.04.2024 a väzbu obvinený bude vykonávať v Ústave na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Podľa § 80 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku sa väzba u obvineného nenahradzuje písomným sľubom.

odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra - Západ, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-485/ZA-NR-2023 dňa 21.04.2024 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona. Následne uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-485/ZA-NR-2023 dňa 22.04.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie A. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

obvinený A. B. sa dňa 21.04.2024 v čase približne o 15.30 hod. v byte nachádzajúcom sa na 1. poschodí na adrese D. X, C., vyhrážal svojej družke C. E., a to tým spôsobom, že prišiel za ňou do kuchyne, kde jej povedal, že keď s ňou nebude on, tak ju radšej zabije, ako by mal byť sám, na čo pristúpil k nej a otvorenou dlaňou ju dvakrát udrel do oblasti hlavy a následne ju chytil za vlasy a stiahol ju na zem a počas toho vzal zo stojana na kuchynskej linke nožník, obkročmo poškodenú prisadol a kričal na ňu so slovami „zabijem ťa“, pričom tento nôž smeroval k jej krku, a ako sa poškodená snažila brániť a dať preč tento nožník z jej krku, tak jej obvinený spôsobil bodnoreznú ranu na ľavej strane sánky vo veľkosti asi 4 cm a takisto jej porezal palec na pravej ruke, pričom tieto zranenia si vyžiadali lekárske

ošetrenie s doposiaľ nezistenou dobou liečenia a práceneschopnosti, čím tak svojím konaním vzbudil u poškodenej C. E. dôvodnú obavu o jej život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní.

Obvinenému bola obmedzená osobná sloboda dňa 21.04.2024 o 16.05 hod.

Okresný prokurátor v Nitre doručil sudkyňi pre prípravné konanie dňa 23.04.2024 o 14.50 hod. návrh na vzatie obvineného A. B. do väzby z dôvodov § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Návrh odôvodnil tým, že zo svedeckej výpovede poškodenej C. E. vyplýva konkrétny opis psychického a fyzického útoku obvineného A. B. na jej osobu, pričom uviedla, že počas celej doby útoku, aj po ňom bol ako nepričetný. Tohto útoku sa pravdepodobne obvinený voči svojej partnerke dopustil pod vplyvom omamných látok, pričom s poukazom na skutkový priebeh deja, nie je možné vylúčiť že by k takémuto násilnému správaniu pod vplyvom alkoholu a drog, z jeho strany mohlo dôjsť aj v budúcnosti. Obvinený pri svojom útoku použil aj zbraň a to nôž a s ňou svoj prvotný útok smeroval na obzvlášť zraniteľnú časť tela poškodenej a to na oblasť jej krku, pričom táto sa v snahe tento útok zastaviť, porezala na ruke. Obvinený má aktuálne prechodný pobyt na rovnakej adrese, na akej žije ním napadnutý rodinný príslušník, čím je vysoko pravdepodobné, že v prípade jeho ponechania na slobode sa tento bude chcieť vrátiť späť na danú adresu, kde bude naďalej s ním v kontakte, čím bude daná vyššia možnosť, aj pravdepodobnosť jeho ďalšieho napadnutia z jeho strany. Obvinený bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný, pričom posledné odsúdenie je dané trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, vydaným pod sp.zn. 4T/13/2022 zo dňa 7.2.2022, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného zákona. Z evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil spáchania 7 priestupkov. Na základe uvedených skutočností je dôvodná obava, že u obvineného existujú konkrétne skutočnosti odôvodňujúce reálnu obavu, že v prípade ponechania na slobode bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti, čím je u neho daný dôvod väzby v zmysle § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku.

Prokurátor vo svojom ústnom prednese zotrval na písomne podanom návrhu, navrhol aby súd nenahradil väzbu so žiadaním z príslušných inštitútov Trestného poriadku.

Obhajkyňa navrhla aby návrh prokurátora sú zamietol, pretože nie sú splnené podmienky na vzatie obvineného do väzby, nakoľko obvinený deklaroval možnosť trvalo bývať u svojej tety F. B. na adrese C., G. X alebo X, má zabezpečený stály príjem, je pripravený nezdržiavať sa v nehnuteľnosti, kde býva poškodená E., a je pripravený splniť všetky povinnosti a obmedzenia, najmä sa podrobiť ambulantnému psychiatrickému liečeniu. Obvinený sa doposiaľ nedopustil násilnej trestnej činnosti, a preto navrhla aby väzba obvinenému bola nahradená písomným sľubom, ktorý obvinený predložil.

Súd na základe návrhu skúmal, či u obvineného sú dané dôvody väzby, pričom preštudoval vyšetrovací spis, podaný návrh a k návrhu vypočul obvineného A. B. vo Fakultnej nemocnici v Nitre z dôvodu nemožnosti jeho predvedenia na súd pre zlomeninu krčka stehennej kosti vpravo a zlomeniny vretennej kosti vpravo.

Zadokumentované listinné dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie A. B. bol spáchaný, má znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a zistené skutočnosti nasvedčujú dôvodnosti podozrenia, že skutok spáchal obvinený.

Obvinený A. B. v rámci výsluchu pred sudkyňou pre prípravné konanie uviedol, že ľutuje to čo sa stalo, ale na priebeh skutku sa nepamätá, dozvedel sa ho až oboznámením obhajkyňou. Asi tri mesiace vo zvýšenej miere kombinoval alkohol s drogami a to marihuanou a pervitínom. Užívanie návykových látok odôvodňoval vplyvom „zlej partie.“ S družkou mal dobrý vzťah, pripustil, že medzi družkou a ním boli bežné hádky, keď si navzájom vytýkali rôzne veci. Samovražedné sklony v minulosti nemal, ale v kritický deň, po tom čo sa mal stať skutok, vyskočil z balkóna, lebo to chcel všetko ukončiť.

Hodnotiac dôvodnosť návrhu súd, ustálil, že u obvineného je dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, alebo vykoná trestný čin, ktorým hrozil. Tomu nasvedčujú predovšetkým výpovede poškodenej C. E., ako aj listinné dôkazy, zadokumentované v spisovom materiáli.

Z výpovedí poškodenej C. E., vypočutej pred aj po vznesení obvinenia v prítomnosti obhajkyne, vyplýva, že obvinený v poslednej dobe často pil. Keď 21.04.2024 prišiel domov obvinený, bol opitý, udrel ju dva krát otvorenou dlaňou do zadnej časti hlavy, bol agresívny, chytil ju za vlasy, zobral nôž a zhodil ju na zem, pričom nožom jej mieril na krk a kričal slová „zabijem ťa“. Pri snahe o odsunutie nožika sa porezala na ruke, a následne zistila, že je porezaná na líci. Z obvineného má stres a strach, obvinený bral aj drogy, deťom kradol veci, a musela pred ním schovávať peňaženku.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený bol doposiaľ osem krát súdne riešený, okrem jedného prípadu, za majetkovú trestnú činnosť, nepodmienečný trest mu bol nariadený po neosvedčení sa v skúšobnej dobe, a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykonal 07.09.2023.

Na základe vyššie uvedených dôkazov, doposiaľ zadovážených policajným orgánom, mal súd preukázané, že existujú konkrétne skutočnosti odôvodňujúce u obvineného obavu, že by na slobode konal niektorým zo spôsobov uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku so zvýraznením ich existencie v osobe obvineného v tom, že sa skutku mal dopustiť pod vplyvom drog v kombinácii s alkoholom, so zbraňou – nožom miereným na dôležitý orgán – hlavu poškodenej. Z evidencie priestupkov vyplýva, že v období rokov 2020 až 2023 bol priestupkovo riešený sedem krát, z toho dva krát bol postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, keď sa hrubo správal voči oznamovateľovi priestupku, v oboch prípadoch mu bola uložená pokuta vo výške 50 €. Aj na základe týchto faktov je možné konštatovať, že osoba obvineného nemá v sebe vypestovaný dostatočný rešpekt voči právnemu poriadku, a preto nie je možné ním prezentovaný písomný sľub, považovať za vážne mienený, ale len vyslovene účelový. Okrem toho poškodená potvrdila, že obvinený v poslednú dobu požíval alkoholické nápoje aj drogy, pod vplyvom ktorých bol agresívny a používal voči nej vyhrážky, hlavne psychického charakteru. Obvinený sa vyjadril, že si na priebeh svojho konania nepamätá, navyše následne konal suicidálne, keď preskočil balkón na prvom poschodí a dopadom na tvrdú podlahu pod balkónom si ublížil na zdraví, a spôsobil si zlomeninu krčka pravej stehennej kosti, vretennej kosti vpravo, a predpriehlavkovej kosti vpravo. Deklaroval snahu podrobiť sa psychiatrickej liečbe v prípade jeho ponechania na slobode. Je teda nepochybné, že obvinený si sám uvedomuje, že má problémy psychického charakteru súvisiace s užívaním návykových látok (alkohol, drogy). Práve tieto skutočnosti svedčia o tom, že správanie sa obvineného pod vplyvom návykových látok je nevyspytateľné, a svedčia aj o reálnosti dôvodnej obavy, že v prípade prepustenia obvineného zo zadržania, bude obvinený pokračovať v páchaní trestnej činnosti alebo vykoná trestný čin, ktorým hrozil. Preto súd návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Súd zároveň rozhodol, že účel väzby u obvineného s ohľadom najmä na jeho osobu a osobné pomery (sklony k užívaniu návykových látok, suicidálne sklony) nie je možné dosiahnuť nahradením väzby podľa § 80 alebo § 81 Trestného poriadku, (osobitne predloženým písomným sľubom obvineného), ktoré inštitúty podľa názoru súdu v tomto štádiu konania nie sú dostatočnými prostriedkami na nahradenie väzby u obvineného, pretože kriminálne zlyhanie u obvineného je vysoké. Záujem spoločnosti na splnenie účelu trestného stíhania väzobným stíhaním v danom štádiu, prevyšuje individuálny záujem obvineného na jeho osobnú slobodu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho vyhlásenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť nemá odkladný účinok.