

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321200568
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321200568.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa s priezviskom Č., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Humennom, za účasti rodičov S. Č., nar. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX/XX, H. a J. Č., nar. XX.XX.XXXX, G. Č.. M. XXXX/XX, E., o podnete Mesta Humenné - Matričného úradu Humenné, na určenie mena takto

rozhodol:

Súd u r č u j e maloletému Č., J.. XX.XX.XXXX meno N..

odôvodnenie:

1. Dňa 17.02.2021 bol súdu doručený podnet Mesta Humenné - Matričný úrad, ktorým bol súdu zaslané oznámenie o narodení maloletého dieťaťa s priezviskom Č., ktoré nemá určené meno, nakoľko manžel matky zapísaný v rodnom liste ako otec dieťaťa sa nedostavil na matričný úrad k vybaveniu dokladov pri narodení dieťaťa a nepodpísal súhlas o mene.
2. Uznesením č. k. 8P/44/2021-7 zo dňa 18.02.2021 súd začal konanie z úradnej moci o určenie mena maloletému dieťaťu s priezviskom Č., narodenému dňa XX.XX.XXXX.
3. Uznesením č. k. 8P/44/2021-8 zo dňa 18.02.2021 bol maloletému dieťaťu s priezviskom Č., narodenému dňa XX.XX.XXXX, meno neurčené, ustanovený kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné.
4. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní dňa 15.06.2021 uviedla, že maloletému určuje meno N..
5. Kolízny opatrovník prítomný na pojednávaní uviedol, že súhlasí s návrhom matky.
6. Muž, ktorý je zapísaný v rodnom liste dieťaťa ako otec sa pojednávania nezúčastnil a vo veci sa nevyjadril.
7. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to najmä oboznámením sa s oznámením o narodení dieťaťa, z ktorého zistil, že maloletý s priezviskom Č., meno neurčené, sa narodil XX.XX.XXXX z rodičov S. Č., nar. XX.XX.XXXX a J. Č., nar. XX.XX.XXXX.
8. Podľa § 111 písm. a) Civilného mimosporového poriadku, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého.
9. Podľa § 40 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa, alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

10. Právo určiť meno dieťaťa je právom a povinnosťou stojacim mimo bežného rámca rodičovských práv a povinností. Pokiaľ ide o meno dieťaťa, toto právo určiť ho, patrí zásadne rodičom dieťaťa, alebo v určitých presne stanovených prípadoch súdu.

11. Súdne určenie mena dieťaťa prichádza do úvahy v prípadoch, ak obaja rodičia dieťaťa sú známi, ale sa nedohodli o mene dieťaťa, alebo žiadny z rodičov nie je známy, alebo ak matka zanechala dieťa v zdravotníckom zariadení.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že muž, ktorý je zapísaný v rodnom liste ako otec dieťaťa sa nedostavil na matričný úrad a nedal súhlas o mene, teda zo strany rodičov nedošlo k dohode o mene maloletého dieťaťa, súd rozhodol tak, ako navrhla matka, nakoľko je dôležité, aby dieťa malo určené meno.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.