

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8PPOm/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921201072
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921201072.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. dieťa: J. X., nar. XX.X.XXXX, bytom U. B. P., H. XX, trvale bytom ako matka, dieťa rodičov: matka: N. X.ová, nar. XX.XX.XXXX, bytom U. B. P., H. XX, otec: Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. B. P., H. XX, v konaní o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloleté dieťa: J. X., nar. XX.X.XXXX, bytom U. B. P., H. XX, do starostlivosti zariadenia: Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.06.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok na vydanie neodkladného opatrenia vo veci maloletého dieťaťa podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. J. X., nar. XX.X.XXXX odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok. Podaný podnet odôvodnili tým, že dňa 14.06.2021 o 23,50 hod. bola hliadka OO PZ Ružomberok privolaná k vlaku na železničnej stanici, kde boli vo vlaku zo smeru Spišská Nová Ves zachytené dve maloleté osoby L. W., nar. XX.X.XXXX spolu s J. X.om, nar. XX.X.XXXX bez cestovných lístkov a bez sprievodu dospeljej osoby. Uviedli, že chceli ísť do Mostu v Českej republike. Rodičia údajne o tom nevedia. J. 15.6.2021 o 1,00 hod. hliadka OO PZ v Spišskej Novej Vsi kontaktovala matky maloletých detí, ktoré uviedli, že po deti si nemôžu prísť, pretože nemajú peniaze.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa 15.06.2021 sp.zn. 8PPOm/1/2021 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. J. X., nar. XX.X.XXXX, odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok.

3. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s obsahom podaného podnetu, úradných záznamov OR PZ, OO PZ Ružomberok a OO PZ Spišská Nová Ves zo dňa 15.06.2021, z ktorých vyplynulo, že dňa 14.06.2021 o 23,50 hod. bola hliadka OO PZ Ružomberok privolaná k vlaku na železničnej stanici, kde boli vo vlaku zo smeru Spišská Nová Ves zachytené dve maloleté osoby L. W., nar. XX.X.XXXX spolu s J. X.om, nar. XX.X.XXXX bez cestovných lístkov a bez sprievodu dospeljej osoby. Maloleté deti uviedli, že chceli ísť do Mostu v Českej republike. Rodičia údajne o tom nevedia. J. 15.6.2021 o 1,00 hod. hliadka OO PZ v Spišskej Novej Vsi kontaktovala matky maloletých detí, ktoré uviedli, že po deti si nemôžu prísť, pretože nemajú peniaze.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Ustanovenie § 365 CMP poskytuje okamžitú a bezprostrednú ochranu maloletému dieťaťu v situácii, keď sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, prípadne sa rodičia alebo iné osoby síce o dieťa starajú, ale ide o starostlivosť tak nedostatočnú, že dieťaťu hrozí ujma na živote alebo na zdraví, prípadne že je takou starostlivosťou vážne narušený alebo ohrozený jeho priaznivý vývoj. Podmienkou nariadenia tohto neodkladného opatrenia tiež je, aby tu bola taká naliehavá potreba rýchleho operatívneho zákroku, ktorá nemôže vyčkať na rozhodnutie súdu vo veci samej. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

6. Z podaného podnetu, ako aj vykonaného dokazovania oboznámením sa s úradnými záznamami mal súd dostatočne osvedčenú naliehavú potrebu pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zveruje maloleté dieťa: J. X., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti zariadenia: Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283. Súd mal osvedčené skutočnosti, na základe ktorých súd dospel k záveru o potrebe okamžitého zásahu súdu. Súd poukazuje, že matka mal. dieťaťa dňa 15.6.2021 uviedla, že nemá ako sa dostaviť do Ružomberka po dieťa, nakoľko nemá peniaze na cestu, tak ako to vyplýva z úradného záznamu OO PZ v Spišskej Novej Vsi zo dňa 15.06.2021.

7. Vzhľadom na uvedené, súd je toho názoru, že v danom prípade sú splnené predpoklady prezumované ust. § 365 CMP a aktuálne je potrebné situáciu riešiť nariadením neodkladného opatrenia. Život maloletého dieťaťa, jeho zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený. Aktuálne súd nemal vôbec osvedčené, že matka mal. dieťaťa dokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. dieťa, predovšetkým zabezpečiť ich základné životné potreby ako bývanie, jedlo, teda je dôvodná obava o jeho život, zdravie a priaznivý vývoj. Vzhľadom na tieto skutočnosti a s poukazom na vyššie cit. zák. ustanovenia, súd rozhodol o dočasnom zverení mal. dieťaťa do starostlivosti zariadenia: Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283, ktoré má vytvorené podmienky na zabezpečenie potrebnej starostlivosti o dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vo výroku I. je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 365 ods. 3 CMP).

V