

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Csp/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200575
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620200575.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, IČO: 37 927 795, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanej O. G., D.. XX.XX.XXXX, N. A.D., B.. Z. XXX/ X, o zaplatenie 1.096,04 € s príslušenstvom,

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1096,04 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1096,04 eur od 29.09.2017 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok voči žalovanej na náhradu trov konania vo výške 100 %, o ktorých výške rozhodne po právoplatnosti konania vo veci samej vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 1.096,04 €, úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.096,04 € od 29.09.2017 do zaplatenia a trov konania na tom základe, že právny predchodca žalobcu spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. a žalovaná uzatvorili dňa 09.09.2015 Zmluvu spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej sumu 1.200 € ako bezúčelový spotrebiteľský úver. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať úver v pravidelných 72 mesačných splátkach po 29,62 €. Žalovaná na úver zaplatila sumu 562,78 €. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila povinnosť splácať poskytnutý úver resp. jednotlivé splátky riadne a včas v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca listom zo dňa 26.07.2017 upozornil žalovanú, že ak nezaplatí dlh vo výške 88,86 € do 05.09.2017 úver zosplatní pre omeškanie splátky splatnej v mesiaci máj 2017 a zároveň ju upozornil na zosplatnenie úveru. Následne listom zo dňa 23.09.2017 oznámil žalovanej zosplatnenie úveru.

(2) Súd konal v neprítomnosti žalobcu a žalovanej podľa § 180 CSP. Žalobca svoju neprítomnosť prostredníctvom svojho zástupcu riadne ospravedlnil a súhlasil s tým, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti. Žalovanej bolo predvolanie na pojednávanie doručené riadne a včas.

(3) Súd uznesením zo dňa 09.11.2020, č.k. 5Csp/47/2020-59 pripustil zmenu účastníka konania na strane žalobcu tak, že do konania vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna 48.

(4) Uznesením zo dňa 16.12.2020, č.k. 5Csp/47/2020-64 súd vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní vyjadrila k žalobe doručenej súdu dňa 04.05.2020. Žalovaná svoje právo nevyužila a v súdom určenej lehote sa k žalobe nevyjadrila. Žiadne prostriedky procesnej obrany v spore nepoužila.

(5) Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom žaloby čl. 1-3 spisu, zmluvy o spotrebiteľskom úvere pod ev. č.9004506 zo dňa 09.09.2015 čl.12-15 spisu, všeobecných obchodných podmienok právneho predchodcu žalobcu ktoré sú súčasťou uzavretej zmluvy, predžalobnej upomienky čl.16 spisu, oznámenia o zosplatnení úveru zo dňa 23.09.2017 čl.17 spisu, prehľadu splátok a úhrad čl.13 spisu, návrhu žalobcu na zmenu účastníka konania na strane žalovaného a príloh čl. 37-39 spisu, odvolaním plnej moci čl. 40 spisu, prílohou k zmluve o postúpení pohľadávok čl. 41 spisu, oznámením o postúpení pohľadávky čl. 42 spisu, odvolaním plnej moci čl. 43 spisu, Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok čl. 44-47 spisu, uznesením zo dňa 09.11.2020, č.k. 5Csp/47/2020-59 o zmene účastníka konania čl. 59 spisu, uznesenia zo dňa 16.12.2020, č.k. 5Csp/47/2020-64, ktorým súd vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe čl.64 spisu, výpočtu RPNM čl. 69 spisu, vyjadrenia žalobcu čl.72-73 spisu, ospravedlnenia neúčasti žalobcu na pojednávaní čl. 82-83 spisu, súhlasom so spracovaním osobných údajov čl. 84-86 spisu, štandardných európskych informácií o spotrebiteľskom úvere čl. 86a-89 spisu, všeobecných poistných podmienok čl.90-92 spisu a zistil tento skutkový a právny stav:

(6) Zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 09.09.2015 vyplýva, že spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok poskytla žalovanej bezúčelový úver vo výške 1.200 € pri ročnej úrokovej sadzbe 22,02 %, RPMN 22,02 %, pri priemernej RPMN 19,71 %, pri splatnosti prvej splátky 20.10.2015, splátkach splatných k 20. dňu v mesiaci, pri konečnej splatnosti úveru 9/2021 (t.j. konečná splatnosť úveru je 20.09.2021), čo jednoznačne a zrozumiteľne vyplýva zo spotrebiteľskej zmluvy, súčasťou ktorej sú obchodné podmienky právneho predchodcu žalobcu. Žalovaná sa zaviazala splatiť poskytnutý úver v 72 mesačných splátkach po 29,62 € vrátane poistenia. Splátka bez poistenia predstavuje 28,79 € a mesačná výška poistenia 0,83 €. Celková výška úveru je 2.072,88 € z čoho suma 872,88 € predstavuje náklady spotrebiteľa .

(7) Z listu zo dňa 26.07.2017 označeného ako predžalobná upomienka vyplýva, že žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie nedoplatku na splátkach v sume 88,86 €. Zároveň žalovanú upozornil, že ak do 05.09.2017 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 05/2017 úver zosplatní. Žalovaná nedoplatok na splátkach nezaplatila, preto právny predchodca žalobcu oznámil žalovanej listom zo dňa 23.09.2017 zosplatnenie úveru.

(8) Z prehľadu splátok vyplýva, že žalovaná na úver zaplatila sumu 562,78 €.

(9) Z návrhu na zmenu účastníka konania na strane žalobcu doručeného súdu dňa 06.11.2020 vyplýva, že Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávky bola pohľadávka postúpená VÚB a.s. nového žalobcu Intrum Slovakia s.r.o. v zmysle § 524 Občianskeho zákonníka a súd túto zmenu pripustil uznesením, ktoré bolo žalovanej riadne doručené, a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2020, čím je daná aktívna vecná legitímácia žalobcu v konaní.

(10) Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere (ďalej len "zákon o spotrebiteľských úveroch"), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

(11) Podľa § 2 písm. a/, písm. b/ a písm. d/ zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

(12) Podľa § 9 ods. 1, 2 citovaného zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu;

ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov,

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

(13) Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

(14) Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

(15) Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

(16) Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

(17) Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len "nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z.") výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

(18) Súd na základe vykonaného dokazovania, po zhodnotení jeho výsledkov, dospel k záveru, že žaloba je dôvodná. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu a žalovaná uzavreli zmluvu o úvere, na základe ktorej spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok poskytla žalovanej spotrebiteľský bezúčelový úver vo výške 1.200 €, pri ročnej úrokovej sadzbe 22,02 %, RPMN 22,02 %, pri priemernej RPMN 19,71 %, so splatnosťou jednotlivých splátok k 20. dňu v mesiaci, so splatnosťou prvej splátky dňa 20.10.2015 a poslednej splátky 9/2021 (t.j. konečná splatnosť úveru je 20.09.2021). Poskytnutý spotrebiteľský úver sa žalovaná zaviazala splácať v 72 mesačných splátkach po 29,62 € vrátane poistenia. Celkovo na úver mala žalovaná zaplatiť sumu 2.072,88 € z čoho suma 872,88 € predstavuje náklady spotrebiteľa. V danom prípade ide o spotrebiteľský spor podľa § 52 Občianskeho zákonníka, keďže zmluva o spotrebiteľskom úveru bola uzavretá medzi právnym predchodcom žalobcu ako dodávateľom v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka a žalovanou ako spotrebiteľom v zmysle § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, ako aj podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Zmluva o úvere obsahuje náležitosti podľa § 9 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení ku dňu uzavretia zmluvy. Žalovaná ku dňu podania žaloby uhradila na úver sumu 562,78 €. Keďže žalovaná riadne a včas nesplácala poskytnutý úver, právny predchodca pôvodného žalobcu listom zo dňa 26.07.2017, označeným ako predžalobná upomienka, vyzval žalovanú na zaplatenie nedoplatku na splátkach vo výške 88,86 € s upozornením, že ak do 05.09.2017 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 05/2017 bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaná podľa výzvy neplnila, preto právny predchodca pôvodného žalobcu úver ku dňu 19.09.2017 zosplatiť, o čom žalovanú informoval listom zo dňa 23.09.2017. V danom prípade bola možnosť vyhlásenia okamžitej splatnosti dohodnutá v zmluve (bod 12.2), žalovaná bola vyzvaná na zaplatenie dlžnej splátky a upozornená na možnosť zosplatenia, k čomu následne aj došlo. Pohľadávka z predmetnej zmluvy bola postúpená na terajšieho žalobcu, čo bolo žalovanej aj oznámené listom zo dňa 28.10.2020. Žalovaná skutkové tvrdenia žalobcu nepoprela, preto súd považuje jeho skutkové tvrdenia v žalobe za nesporné.

(19) Z predložených dôkazov nebolo sporné, že právny predchodca pôvodného žalobcu so žalovanou predmetnú zmluvu uzatvorili, žalovaná úver vo výške 1.200 € čerpala, pričom dlžnú sumu žalobcovi v plnej sume neuhradila. K doručenej žalobe sa žalovaná nijakým spôsobom nevyjadrila. Ku dňu podania žaloby uhradila žalovaná žalobcovi sumu 562,78 €, ako to vyplýva z prehľadu splátok. Nakoľko v konaní nebol predložený žiadny dôkaz, ktorý by preukazoval, že žalovaná si svoju povinnosť vrátiť poskytnutý úver riadne a včas splnila, súd žalobe žalobcu vyhovel a uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.096,04 € (poskytnutý úver 1.658,82 € - 562,78 €, ktoré žalovaná uhradila).

(20) Žalovaná je s plnením úveru v omeškaní, preto ju súd podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/95 Z. z. v znení neskorších predpisov zaviazal aj na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne od 29.09.2017 až do zaplatenia.

(21) Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(22) Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(23) Týmto rozhodnutím sa konanie končí, preto súd rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania. Predmetom sporu bola suma 1.096,04 € s príslušenstvom. Žalobca bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, preto súd priznal žalobcovi proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 prvej vety CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.