

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6P/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721202396
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Mil'án
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721202396.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého E. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Q. XXX, XXX XX U. Q., t. č. v S. B. R., J. J. F. P. F. XXX, XXX XX R., zastúpeného Obecným úradom Hontianske Tesáre, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky G. P.Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Q. XXX, XXX XX U. Q., a otca S. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Q. XXX, XXX XX U. Q., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e maloletému E. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Q. XXX, XXX XX U. Q., pobyt v S. B. R., J. J. F. P. F. XXX, XXX XX R..

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 15P/19/2021, najdlhšie však do 15.09.2021.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 14.06.2021 bol súdu doručený návrh (ďalej len „návrh“) Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia za účelom ponechania maloletého v starostlivosti S.Č. B. R., J. J. F. P. F. XXX, XXX XX R. (Ď. A. „R.“).

2. Návrh ÚPSVaR odôvodnil tak, že mal. E. P. má nariadené výchovné opatrenie rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 7P/22/2020, zo dňa 05.11.2020, právoplatné dňa 29.12.2020, v rámci ktorého bol maloletý umiestnený do S. R.. Dňa 03.05.2021 ÚPSVaR zaslal na Okresný súd Zvolen návrh na nariadenie výchovného opatrenia, sp. zn. 15P/19/2021, ktorým navrhuje ponechať maloletého v S. R.. Dňa 10.06.2021 v konaní 15P/19/2021 sa konalo pojednávanie, ktoré bolo odročené z dôvodu, že otcovi maloletého nebolo doručené predvolanie na pojednávanie.

Matka maloletého je nezamestnaná a od septembra 2019 je práce neschopná. Otec maloletého je invalidný dôchodca a pracuje v H. R. H. na vysokozdvížnom vozíku. Z manželského vzťahu matky a otca maloletého pochádza 5 detí. S. P., F.. XX. XX. XXXX - plnoletý, A. P., F.. XX.XX.XXXX- plnoletá, maloletý C. P., F.. XX.XX.XXXX - neodkladným opatrením OS Zvolen sp. zn. 10P/45/2020 zo dňa 05.01.2021, právoplatné dňa 15.01.2021, umiestnený R. S. B. U. a maloletá P. P.Z., F.. XX.XX.XXXX, ktorá je umiestnená v B. C. J.. I. R. T. T. na základe uznesenia OS Zvolen, sp. zn. 18PPOm/1/2020, zo dňa 07.07.2020, právoplatné dňa 19.08.2020. Matka momentálne žije na adrese J. Č.. XXX spolu s priateľom a plnoletou dcérou A. v prenajatom 2 izbovom dome. Otec býva v Č.L. S..

Maloletý E. R. S. R. navštevuje X. ročník Špeciálnej základnej školy vo R.. Na vyučovaní je jeho pozornosť rozptýlená, často stráca koncentráciu, je rozržitý. Má sklony k lenivosti a pasivite. Na vyučovaní rozptyľuje spolužiakov nevhodnými poznámkami, po upozornení väčšinou prestane. Autoritu učiteľa rešpektuje, občas sa stane, že je drzý a negativistický. V rámci postavenia v kolektíve v S. R. je maloletý E. skupinou neprijatý. Ostatné deti ho berú ako veľkého provokatéra. Chlapci ho v skupine nechcú, pretože ich nahovára aby nepočúvali vychovávateľa. Jeho správanie by sa dalo charakterizovať ako agresívne a výbušné. Maloletý nie je schopný svoje správanie korigovať, vytvára konflikty, reaguje v nich verbálne aj fyzicky agresívne. Autorite dospelého odvráva, chcel by rozkazovať chlapcom aj

vychovávateľom. Dňa 08.02.2021 S. R. oznámilo ÚPSVaR, že maloletý sa dopustil úteku zo zariadenia počas vychádzky. Maloletého zachytili ešte v ten deň vo večerných hodinách na autobusovej stanici v F.. Dňa 01.04.2021 sa na OS Zvolen konalo pojednávanie v trestnej veci maloletého E., sp. zn. 1T/5/2021, kde súd u maloletého E. upustil od potrestania, pretože sa voči nemu vykonáva ochranné opatrenie alebo výchovné opatrenie a na dosiahnutie účelu zákona nie je potrebné uloženie trestu.

Dňa 29.06.2021 sa končí obdobie výchovného opatrenia. Správanie maloletého reedukácia usmerňuje a drží ho v hraniciach normy.

3. K návrhu bola pripojená správa z S. R. zo dňa 30.03.2021, z ktorej vyplýva, že maloletý je v S. R. umiestnený z dôvodu verbálnej a brachiálnej agresie voči ostatným deťom a dospelým, nerešpektovanie autorít dospelého, problémového správania v škole a aj v domácom prostredí, neplnenie povinnej školskej dochádzky, úteky, krádeže a požívanie návykových látok (cigarety, alkohol, marihuana).

4. Zo spisu 15P/19/2021 vyplýva, že termín pojednávania je stanovený na deň 20.07.2021.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, (ďalej en „zákon o rodine“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Súd po preskúmaní návrhu a predložených listín dospel k záveru, že návrh ÚPSVR je dôvodný. Maloletý pred umiestnením do S. R. páchal protiprávnu činnosť, požíval omamné a psychotropné látky a neplnil si riadne povinnú školskú dochádzku. Až jeho umiestnením do RC R. došlo k čiastočnému zlepšeniu jeho správania, a to minimálne v tom rozsahu, že si plní povinnú školskú dochádzku a nepožíva omamné a psychotropné látky. Hoci k čiastočnej náprave u maloletého došlo, súd zároveň nemôže konštatovať, že by správanie maloletého sa zlepšilo do takej miery, že by mohol byť vrátený naspäť do domáceho prostredia, kde bola jeho výchova ohrozená. Táto otázka musí byť predmetom riadneho súdneho konania, ktoré aktuálne aj prebieha, a to na tunajšom súde pod sp. zn. 15P/19/2021.

15. Na základe podaného návrhu súd tak dospel k záveru, že je v záujme maloletého, aby maloletý bol ponechaný v S. R. do tej doby, než bude právoplatne skončené konanie vo veci samej o jeho prípadnom ponechaní v S. R..

16. V prípade, že by súd návrhu nevyhovel, v dôsledku čoho by bol maloletý odovzdaný späť do domáceho prostredia, a to pred skončením konania vo veci samej, existuje dôvodná obava, že by došlo k zhoršeniu správania u maloletého do takej miery, že by opätovne dochádzalo k neplneniu si povinnej školskej dochádzky a požívania omamných a psychotropných látok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP), t.j. na Okresnom súde Zvolen.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP).

Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).