

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010321
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010321.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. apríla 2024, takto

rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K., nar. XX.XX.XXXX vo L., trvale bytom L., bez konkrétnej adresy, adresa na doručovanie písomností X. XXXX XXX, M., I. N. O.,

je vinná, že

odo dňa 01.10.2023 až doposiaľ v obci M., okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si vôbec svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/230/2022-31 zo dňa 18.01.2023, právoplatným dňa 02.03.2023 a vykonateľným dňa 14.02.2023 a to prispievať výživným na svoje deti mal. F. P., nar. XX.XX.XXXX v C. a mal. M. P., nar. XX.XX.XXXX v C., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na nezaopatrované a neplnoleté dieťa mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.11.2022, do rúk otca detí E. P., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvalým bydliskom Q., okres Rimavská Sobota, prechodne bytom R. X. XXXX XXX, M., I. N. O., čo predstavuje odo dňa 01.10.2023 až doposiaľ sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Q., ktorý úrad vypláca žiadateľovi E. P. náhradné výživné na mal. F. P. a mal. M. P. vo výške po 32,11 mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 01.03.2023, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny L., Odbore služieb zamestnanosti, nepoberala dávky v hmotnej núdzi, resp. iné príspevky, čím jej vznikol dlh na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do 02.04.2024 pre otca detí E. P. vo výške 441,97 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú ť ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na tresty, ktoré jej boli uložené

- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/42/2018 zo dňa 04.07.2018, právoplatným 04.07.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/42/2018 zo dňa 01.07.2021, právoplatným 18.10.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona

k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/26/2018 zo dňa 09.07.2018, právoplatným 10.10.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/26/2018 zo dňa 27.07.2021, právoplatným 27.07.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona a iné k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/15/2019 zo dňa 22.10.2019, právoplatným 20.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 20.05.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/17/2020 zo dňa 05.03.2020, právoplatným 12.05.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/17/2020 zo dňa 29.06.2023, právoplatným 03.08.2023 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona a iné k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/80/2019 zo dňa 27.07.2021, právoplatným 27.07.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/5/2023 zo dňa 30.01.2023, právoplatným 23.02.2023 pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/86/2023 zo dňa 09.06.2023, právoplatným 19.07.2023 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

pretože tieto tresty považuje za nápravu obvinenej a ochranu spoločnosti za postačujúce.
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.