

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/81/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202100  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221202100.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. V., J.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - neb. V. I., J.. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX, a otec - P. V., J.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, K., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: M. V., J.. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 11.06.2021 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci splnenia účelu výchovného opatrenia a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, a to do doby rozhodnutia vo veci samej. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Komárno, č. k. 18PPOm/5/2020 zo dňa 08.09.2020 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Centra Dedina Mládeže z dôvodu, že maloletá sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti, nakoľko sa otec maloletej nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v Želiezovciach, pričom matka maloletej zomrela dňa 24.06.2013. Úrad uviedol, že ani opakovanými šetreniami u plnoletých súrodencov ako aj u príbuzných maloletej z otcovej aj matkinej strany zistil, že nikto nie je schopný zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletú, čo odôvodňovali tým, že maloletá ich neposlúchala a opakovane od nich utekala, pričom sa striedavo zdržiavala na rôznych adresách u rôznych príbuzných. Otec sa počas výkonu trestu o maloletú zaujímal, písal jej listy, maloletá s pomocou vychovávateľiek otcovi na listy odpisovala. Maloletá bola v telefonickom kontakte s tetou Evou Rigovou z Duloviec, prípadne s jej rodinou. Úrad uviedol, že nikto z príbuzných nebol centrom vedený ako osoba blízka a maloletá zotrvala od umiestnenia v Centre pre deti rodiny Dedina Mládeže. Otec bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený v máji 2021, úradu oznámil, že má záujem o výchovu maloletej, následne prostredníctvom zamestnankyne Obecného úradu v Pribete verbalizoval, že nemá záujem o návrat maloletej do jeho starostlivosti, až kým nedovŕši plnoletosť. Úrad mal za preukázané, že otec jednoznačne neprejavil záujem o zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloletú po jeho návrate z ÚVTOS. Úrad bol toho názoru, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, keďže otec maloletej ani žiadny iní príbuzní maloletého dieťaťa neprejavili jednoznačný záujem o zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloletú. Maloletá potrebuje stabilné rodinné prostredie, kde sa cíti bezpečne. To pre ňu predstavuje návrat do rodinného prostredia. Maloletá nemá záujem o zotrvanie v centre po dovŕšení plnoletosti, má záujem o návrat k otcovi. Úrad uviedol, že maloletá dovŕši plnoletosť dňa 25.08.2021. Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia uplynie 23.06.2021, úrad navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté dieťa aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 11P/90/2020 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/90/2020-35 zo dňa 25.11.2020 súd nariadil nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie, ktoré sa malo realizovať v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, na dobu najviac 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia t.j. od 23.12.2020. V dôsledku toho súd zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 23.06.2021.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa sa na základe právoplatného rozhodnutia súdu nachádza v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, kde je jej zabezpečená riadna starostlivosť. Súd bolo toho názoru, že otec maloletého dieťaťa, nemá vytvorené podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11P/90/2020-35 zo dňa 25.11.2020 uplynie dňa 23.06.2021, súd má za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to písomne v dvoch vyhotoveniach cestou Okresného súdu Komárno.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).