

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2CoCsp/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120203910
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8120203910.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Mariany Muránskej a členov senátu JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Martina Barana v právnej veci žalobkyne: T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, XXX XX D., právne zastúpenej: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpenej JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou, so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava - Karlova Ves, IČO: 42 185 190, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 600,- eur, takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje rozsudok Krajského súdu Prešov zo dňa 19.05.2021, č. k. 2CoCsp/48/2020 - 65, v časti označenia žalovaného, ktoré má po oprave správne znieť:

„POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598.“

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove rozsudkom z 19.05.2021, č. k. 2CoCsp/48/2020 - 65, rozhodoval o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku I. a III. a nepriznal stranám náhradu trov odvolacieho konania.
2. Podaním doručeným krajskému súdu dňa 31.05.2021 žalobkyňa navrhla opraviť záhlavie rozsudku v časti označenia žalovaného.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Na návrh žalobkyne v súlade s citovaným zákonným ustanovením odvolací súd opravil záhlavie vydaného rozsudku v časti označenia žalovaného a presným spôsobom uviedol ako má znieť označenie žalovanej spoločnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolať musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).