

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/40/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824202240
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824202240.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka C. D., nar. X.X.XXXX, bytom E., F. F. XXXX/XX a otec G. D., nar. X.X.XXXX, bytom H., I. XXXX/XX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje, aby maloletá A. B., nar. XX.X.XXXX, bola odňatá z osobnej starostlivosti matky, C. D., nar. X.X.XXXX, a aby bola dočasne umiestnená do starostlivosti F. E. A. J. K. XXX XX E. č. 66, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza vo veci samej (sp.zn. 12P/34/2024), najdlhšie však do 6 mesiacov od umiestnenia maloletej vo vyššie uvedenom zariadení.

II. Súd nariaďuje výkon tohto neodkladného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len „úrad“) podal dňa 22.4.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol, aby boli maloleté deti L. B., L. B., B. B., A. B., I. B. a maloletá A. B. odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Myjava. Konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k maloletým deťom Lisyovým je vedené pod sp. zn. 12P/41/2024.

2. Úrad v návrhu uvádza, že súdu dňa 4.4.2024 doručil podnet na uloženie výchovného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných, bytových a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie po dobu šiestich mesiacov (konania vo veci samej sú vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/33/2024 a 12P/34/2024). Dôvodom podania podnetu bolo, že matka v súčasnej dobe nemá vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie každodenných potrieb maloletých detí, najmä s poukazom na zanedbaný hygienický štandard maloletých detí a zanedbanú zdravotnú starostlivosť o maloleté deti a taktiež s poukazom na skutočnosť, že maloleté deti matku nerešpektujú, odchádzajú z domácnosti a začína sa u nich prejavovať patologické správanie, čím je ich zdravý psychický a fyzický vývin ohrozený. Matka napriek príslubom nevyvíja aktívnu snahu o zlepšenie jej životnej situácie. Dňa 18.4.2024 bolo úradu doručené oznámenie školského zdravotníka zo Spojenej školy internátnej, že maloletý I. má mať mnohopočetné hematómy na tvári, pričom matka s maloletým lekárom v danej veci nenavštívila. Úrad vykonal terénnu sociálnu prácu v domácnosti matky, pohovory s maloletými deťmi a širšou rodinou. Maloletý I. bol vyšetrený až po intervencii úradu, pričom matka v tejto súvislosti uvádzala opakovane rozporuplné vysvetlenia ako malo k úrazu dôjsť a bagatelizuje jeho zranenie. Staršie deti sa počas rozhovorov s pracovníkmi v danej veci vyjadřili, že by im nevadilo, keby išli na chvíľu bývať niekam preč, ešte nič nejedli a sú hladné. Úrad odstúpil v zmysle § 3 ods. 2 Trestného poriadku informácie k prevereniu na políciu. Je toho názoru,

že aktuálne je ohrozený zdravý vývin maloletých detí a to tým, že matka nedáva záruku bezpečného prostredia pre maloleté deti.

3. Z vyjadrenia školskej zdravotníčky Špeciálnej základnej školy Internátnej v Prievidzi doručeného úradu dňa 18.4.2024 vyplýva, že dňa 17.4.2024 spozorovala na tvári maloletého I. mnohopočetné hematómy, pričom matka jej tvrdila, že maloletý má problém so zrážanlivosťou krvi a doktorka mu po vyšetrení predpísala Heparoid. Zdravotníčka kontaktovala ošetrojúcu lekárku maloletého I., MUDr. Šefčíkovú, ktorá jej uviedla, že maloletý na vyšetrení nebol, ambulanciu však navštívil dňa 15.4.2024 spolu s matkou a maloletou L., ktorá bola na preventívnej prehliadke. Hematómy si všimla, matka jej mala uviesť, že maloletý padol z kolobežky.

4. Z úradného záznamu úradu zo šetrenia vykonaného v rodine maloletých detí dňa 18.4.2024 vyplýva, že po príchode sa v domácnosti nachádzali maloletá A., A. a I., ktorý mal na tvári zreteľné hematómy po celej tvári a hrýzol celú vianočku. Maloletá L. a L. sa nachádzali u matkinej sestry a maloletý B. bol s matkiným manželom na SAD. Matka bola vyzvaná, aby s maloletými deťmi podstúpila lekárske vyšetrenie. Pri odchode z domácnosti sa stretli s manželom matky, ktorý mal taktiež viditeľné hematómy na tvári, ktoré mu mali vzniknúť potom, ako ho v sobotu niekto napadol. K zraneniam maloletého I. sa vyjadriť nevedel, tvrdil, že má hemofíliu. Maloletý I. sa túžil k matke, stretnutie s jej manželom sa nevyhýbal, avšak ani k nemu radostne neutekal. Maloletá A. a A. komunikovali s úradom spontánne a vyjadrovali sa, že sa majú dobre. Počas vyšetrenia ošetrojúcou lekárkou MUDr. Šefčíkovou bolo možné pozorovať, že maloleté deti sú špinavé. Doštipané od ploštic ani hematómy nemali. Lekárka uviedla, že hospitalizácia maloletého I. nie je nutná, je však potrebné navštíviť chirurga. Počas vyšetrenia uvádzala matka rozporuplné informácie aj v súvislosti s maloletou A., ktorej lekárka odporúčala vyšetrenie u očného lekára, na čo matka tvrdila, že jej lekárka nedala odporúčanie. Lekárka uviedla, že matka od poslednej preventívnej prehliadky u maloletej A. v máji 2022 uvedené nerieši. Úrad sprevádzal matku aj na vyšetrení u chirurga M. M., ktorý zhodnotil, že zranenia sa hoja podľa predpokladu, predpísal maloletému I. masť na potretie, hospitalizáciu nateraz neodporúčal. Lekár nevedel vyvrátiť ani potvrdiť, že zranenia u maloletého sa stali tak, ako popisuje matka. Úrad vykonal bez prítomnosti iných osôb pohovor s maloletou A. a A., ktoré uviedli, že v sobotu mali matka a jej partner svadbu, ľudia tam kričali a bili sa. Maloletého I. mala sotiť zo schodov maloletá D. H.. Manžel matky sa pobil so D. B. a M.. Maloletá L. sa opila, nevedela chodiť, museli ju podopierať, zvracala, doma ju oblievali vodou, aby jej bolo lepšie. Manžel matky na nich nekričí, ani ich fyzicky nenapáda. Maloleté A. a A. boli oboznámené s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia a uviedli, že by im nevadilo, aby dočasne bývali inde. Maloletá A. uviedla, že by bola rada, keby bola umiestnená v zariadení v Handlovej, pretože odtiaľ je jej otec a mohli by sa navštevovať, čo teraz nemôžu. Domácnosť matky úrad opätovne navštívil v popoludňajších hodinách. Matka v súvislosti so zraneniami maloletého I. uviedla, že k ním malo dôjsť v sobotu 13.4.2024 okolo 11.-12. hodiny, keď bola s deťmi a sestrou M. H. na L.. Sestra ju mala zabezpečiť, že s maloletým nie je potrebné vyhľadať lekársku pomoc. V súvislosti s jej svadbou uviedla, že obrad sa konal v meste, potom sa presunuli k nej domov. Boli tam jej sestra M. H. s manželom C. H. a deťmi J. a C., ďalej sestra matky M. B., kamarát E. N., O. A., D. B. a jej deti. Počas dňa sa neudiali žiadne významné udalosti, okrem toho, že M. E. a priateľ maloletej L. ukradli jej manželovi auto a nabúrali. V súvislosti s priateľom maloletej L. úrad zisťoval, či je to jej partner, keď počas posledného rozhovoru v súvislosti s jej možným tehotenstvom uviedli, že nie, matka sa opravila a uviedla, že je to len kamarát. Matka bola požiadaná, aby navštívila s maloletou L. gynekológa a v prípade potvrdenej gravidity bude uvedené prešetrené. Udalosti počas svadby uvádzané maloletými deťmi matka popierala. Svojho manžela odmietla na výzvu úradu zavolať s odôvodnením, že je nevyspatý a ide na nočnú zmenu. Úrad vykonal šetrenie aj u matkinej sestry M. H., ktorá uviedla, že zranenia maloletého I. sú viaceré. Jedno vzniklo počas prechádzky na Torro asi dňa 12.4.2024, kedy ho mala maloletá D. buchnúť palicou do oka, keď sa hádali o chrumky. V deň svadby 13.4.2024 mal maloletý vypadnúť z kočíka manželovi matky. Na tvár mu prikladali obklady, matkina sestra mala matku presvedčať, aby vyhľadali lekára, dokonca jej ponúkala aj 10 eur na zaplatenie poplatku za ošetrovanie, uvedené však odmietala bez uvedenia dôvodu. Tvrdenia M. H. potvrdil aj jej manžel. K hematómom, ktoré má manžel matky uviedli, že ho fyzicky napadli M. B. a D. B. potom, čo ho videli, ako si maloletú Tatanu položil na kolená a hladkal jej nohy. Počas rozhovoru vyšiel na chodbu aj M. B., ktorý incident potvrdil a uviedol, že išiel za matkou maloletej, ktorá mala len hodiť rukou a nejavila záujem. Počas rozhovoru so sestrou matky sa spontánne dostavila matka maloletých detí. Medzi prítomnými došlo k vzájomnej konfrontácii. Sestra matky kričala na matku, prečo klame úrad, keď tvrdila, že ju od návštevy lekára mala odhovárať a tiež o tom, že pri zraneniach maloletého I. bola, keď tam nebola. Matka nereagovala a uprene pozerala na sestru. Sestra

matky záverom uviedla, že odkedy je matka so svojím terajším manželom je ako vymenená a o deti sa prestala zaujímať. Obyvatelia bytového domu, ktorí stáli na chodbe, avšak úrad ich totožnosť nepozná, potvrdzovali to, čo matkina sestra úradu uviedla.

5. Úrad dňa 22.4.2024 oznámil súdu, že Centrum pre deti a rodiny v Myjave, kde mali byť maloleté deti prijaté je v súčasnosti z dôvodu novej žltáčky uzatvorené.

6. Dňa 23.4.2024 úrad oznámil súdu nové zariadenie, Centrum pre deti a rodiny E., do ktorého má byť maloletá umiestnená. Tiež informoval, že počas pohovoru s maloletou ako aj s ostatnými maloletými deťmi, na úrade si všimli, že maloleté deti majú štipance od ploštíc a tieto mali aj na oblečení.

7. Na tunajšom súde prebieha konanie pod sp. zn. 12P/34/2024 o nariadenie výchovného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci a úpravy rodinných, bytových a sociálnych pomerov maloletej, pobyt v zariadení najdlhšie po dobu šiestich mesiacov, v ktorom konaní je už nariadený termín pojednávania a to na deň 6.5.2024.

8. Maloletá A. bola rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 6Pc/3/2017-39, zo dňa 4.10.2017, zverená do osobnej starostlivosti matky.

9. Súd vlastnou činnosťou zistil, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 11P/34/2024 konanie vo veci starostlivosti o maloletého D. D.. Maloletý je dieťaťom M. D., manžela matky maloletých detí B. a A. B.. Maloletý D. bol na základe uznesenia č.k. 11P/34/2024-19 zo dňa 22.4.2024 do právoplatného skončenia konania vo veci samej zverený matke, nakoľko otec dlhodobo zanedbával starostlivosť o maloletého, hygienický štandard a jeho zhoršený zdravotný stav neriešil. Maloletý žil s otcom v domácnosti zamorenej ploštícami, a z tohto dôvodu aj hospitalizovaný v nemocnici na následky poštípania. Otec napriek viacerým výzvam a opatreniam úradu situáciu neriešil.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na 6 mesiacov.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 376 ods. 3 CMP, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

14. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa čl. 5 písm. a), písm. b) Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava.

17. Neodkladné opatrenie nariadené, či už pred začatím konania vo veci samej alebo po jeho začatí je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho súd nezisťuje všetky tie skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia.

Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie.

18. Funkciou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa, je dočasná starostlivosť. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by práva maloletého dieťaťa boli ohrozené. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení.

19. Z obsahu spisového materiálu mal súd zistené, že matka starostlivosť o maloletú, tak ako aj o ostatné jej deti, nezvláda. Zanedbáva hygienický štandard maloletej (boli u nej zistené ploštice), ako aj ich zdravotnú starostlivosť (s maloletým Filipom nebola u lekára napriek tomu, že po zranení má na tvári početné hematómy, s A. nebola na očnom vyšetrení napriek tomu, že to žiadala jej ošetrujúca lekárka, s maloletou L. nebola u gynekológa aj napriek tomu, že možno dôvodne predpokladať, že je tehotná). Napriek viacerým upozorneniam zo strany úradu nevyvíja matka aktívnu snahu o zlepšenie životnej situácie rodiny, resp. všetkých svojich maloletých detí. Maloleté deti, vrátane A., boli počas šetrenia úradu v domácnosti matky zanedbané a samé uvádzali, že sú hladné. S dočasným umiestnením do zariadenia maloleté deti problém nemali, súhlasili s ním.

20. Vo svojom písomnom vyjadrení, zo dňa 16.4.2024, vo veci samej (sp. zn. 12P/34/2024) otec maloletej oznámil, že súhlasí s tým, aby súd u mal. Dominiky dočasne nariadil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletej alebo na zabezpečenie úpravy rodinných, bytových a sociálnych pomerov maloletej, pobyt v zariadení najdlhšie po dobu 6 mesiacov, pretože v súčasnosti nemá vytvorené podmienky na to, aby sa o maloletú mohol postarať on sám.

21. Za súčasnej situácie mal súd za to, že je v najlepšom záujme maloletej, aby bola dočasne odňatá zo starostlivosti matky a zverená do dočasnej starostlivosti F. E. A. J. K. Pečeňady, ktoré s dočasným umiestnením maloletej do ich zariadenia súhlasilo. Je zrejmé, že matka a ani jej manžel nedávajú v súčasnosti záruku stabilného a pokojného prostredia pre maloletú A., pretože v súčasnosti nemajú vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie potrieb maloletej, čím ohrozujú jej ďalší duševný a fyzický vývin. Otec maloletej zas nemá vytvorené materiálne podmienky na zabezpečenie potrebnej starostlivosti o maloletú.

22. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).

23. V súlade s ustanovením § 376 ods. 3 CMP, súd nariadil výkon tohto neodkladného opatrenia.

24. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku súdu) obsahovať oznámenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený
môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).
Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená

starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.