

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Csp/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120392849
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120392849.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci NELL KAPITAL s. r. o., so sídlom Dunajská 4, 811 08 Bratislava, IČO: 47 147 946, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Simona Radosová, s. r. o., so sídlom Dunajská 4, 811 08 Bratislava, IČO: 50 711 784 proti žalovanému: M. A., C.. XX. XX. XXXX, H.. XX. XX. XXXX, C. S. B. XXXX/XX, XXX XX S. S., o zaplatenie 70,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 11Csp/74/2020 - 45 zo dňa 13. 01. 2021.

II. Súd konanie vo veci **zastavuje**.

III. Súd vracia žalobcovi zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 9,80 Eur.

IV. Súd žiada Slovenskú poštu, a.s. - prevádzkovateľa systému, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátila žalobcovi NELL KAPITAL s. r. o., so sídlom Dunajská 4, 811 08 Bratislava, IČO: 47 147 946, súdny poplatok vo výške 9,80 Eur a to v lehote 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 13. 10. 2020 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 70,- Eur s príslušenstvom titulom neuhradenia cestovného lístku.

2. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 11Csp/74/2020 - 45 zo dňa 13. 01. 2021, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. Podľa § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

5. Podľa § 161 ods. 1,2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

10. Keďže platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd ho v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia v celom rozsahu zrušil.

11. Procesnými podmienkami konania sú predpoklady, za splnenia ktorých môže súd vo veci konať a rozhodnúť. Nedostatok niektorej z podmienok konania, má za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej. Procesné podmienky určené Civilným sporovým poriadkom vyjadrujú predpoklady prípustnosti rozhodovania súdu vo veci samej, a tak určujú zákonný rámec na reálne uplatnenie ústavného práva na súdnu ochranu. Zákon ukladá súdu povinnosť, aby v každom štádiu konania z úradnej povinnosti prihliadal na to, či nie je daný nedostatok podmienok v konaní, nečaká pritom na návrhy strán, čo však neznamená, že by stranám konania neprináležalo právo namietať v konaní nedostatok niektorej z procesných podmienok konania. Ak ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd nemôže ďalej vo veci konať a konanie musí zastaviť; po odpadnutí nedostatku podmienky konania nič nebráni ďalšiemu uplatneniu práva na súde.

12. Žalobca v žalobe ako žalovaného označil M. A., C.. XX. XX. XXXX. Súd pri doručovaní platobného rozkazu zistil, že žalovaný dňa XX. XX. XXXX zomrel. Z oznámenia notára JUDr. Daniely Vozárovej vyplýva, že dedičské konanie po poručiteľovi M. A. vedené na tunajšom súde pod sp. zn. XXD/XX/XXXX bolo zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, a to uznesením zo dňa 26. 05. 2021. Žalovaný tak stratil procesnú subjektivitu a z dôvodu jeho nemajetnosti nemá žiadneho právneho nástupcu, s ktorým by súd mohol ďalej konať.

13. Na základe uvedenej skutočnosti súd konanie v zmysle § 161 ods. 2 CSP v spojení s § 62 CSP zastavil z dôvodu, že ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Súd o trovách konania nerozhodol, nakoľko ak jedna strana sporu neexistuje, nie je medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania a výrok o nároku na náhradu trov konania by bol nadbytočný.

16. V zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednaním veci.

17. V zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. Z dôvodu, že konanie bolo zastavené, vrátil súd žalobcovi s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch krátený súdny poplatok v sume 9,80 Eur (16,50 Eur mínus 6,70 Eur).

Poučenie:

Proti výroku I., III., IV. tohto rozhodnutia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto rozhodnutia je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.