

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5Csp/82/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120351369  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:6120351369.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: H. V., nar. XX.X.XXXX, bytom T., G. XXX/X/X, o zaplatenie 13.563,18 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.5.2021 č.k. 5Csp/82/2020-167 tak, že výrok rozsudku v časti I. a III. správne znie:

„I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 11.213,88 eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 8.727,52 eur od 18.12.2018 do zaplatenia, v mesačných splátkach po 50,- eur, vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

III. Súd žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 65,34%.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom zo dňa 19.5.2021 č.k. 5Csp/82/2020-167 tunajší súd rozhodol o žalobe žalobcu, ktorou sa voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 13.563,18 eur s prísl. tak, že:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 9.353,56 eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 8.727,52 eur od 18.12.2018 do zaplatenia, v mesačných splátkach po 50,- eur, vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

II. Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a .

III. Súd žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 37,92%.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd dodatočne zistil, že pri spočítaní jednotlivých súm, na ktoré žalobcovi voči žalovanej vznikol nárok, opomenul pripočítať sumu vyčísleného zmluvného úroku za obdobie od 14.8.2017 do 12.12.2018 (t.j. nepremičaného zmluvného úroku) vo výške 1.860,32 eur a k istine 8.727,52 eur bola pripočítaná len suma vyčísleného úroku z omeškania do zosplatenia úveru v sume 134,24 eur a za obdobie od 23.11.2017 do 12.12.2018 v sume 491,80 eur. Takýmto spôsobom došlo k nesprávnemu výpočtu celkovej sumy, na ktorú žalobcovi vznikol nárok a namiesto sumy 11.213,88 eur súd vo výroku rozsudku v bode I. uviedol sumu 9.353,56 eur. V nadväznosti na túto chybu v počítaní potom došlo aj k pochybeniu pri výpočte nároku na náhradu trov konania. Žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 65,34%, keďže pôvodne sa domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy celkom 13.563,18 eur a súd mu priznal sumu celkom 11.213,88 eur. Z toho je potom

zrejme, že žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 82,67%, žalovaná mala v konaní úspech v rozsahu 17,33%. Čistý úspech žalobcu v konaní teda predstavuje 65,34% (82,67% - 17,33%) a nie 37,92%, ako bolo uvedené v časti III. rozsudku. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z odôvodnenia rozsudku (bod 18 a nasledujúce).

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu chybu v počítaní, ku ktorej došlo pri vyhlásení rozsudku v časti I. a s tým súvisiacej časti III. výroku rozsudku tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia vo dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín. Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.