

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 49C/55/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520206281  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Kolláriková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1520206281.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Natáliou Kollárikovou, v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, správca majetku štátu - Univerzitná nemocnica Bratislava, IČO: 31 813 861, so sídlom Pažítková 4, Bratislava, proti žalovanej: F. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. - L. Z. V., o zaplatenie 10,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 10,- Eur spolu s úrokom z omeškania v sadzbe 5% p.a. zo sumy 10,- Eur odo dňa 24.8.2020 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi súd náhradu trov konania voči žalovanej nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 23.11.2020 sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 10 Eur spolu s úrokom z omeškania v sadzbe 5% p.a. zo sumy 10,- Eur odo dňa 24.08.2020 do zaplatenia z titulu zákonného poplatku za návštevu Ústavnej pohotovostnej služby v zmysle zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, na ktorý bola vystavená faktúra č. XXXXXXXXXXXX na sumu 10 Eur splatná dňa XX.XX.XXXX, nárok na náhradu trov konania si žalobca neuplatnil..

2. Uznesením č.k. 49C 55/2020-7 zo dňa 30.11.2020, právoplatným dňa 13.2.2021 súd uložil žalovanej povinnosť v lehote 15 dní vyjadriť sa písomne k žalobe podľa ust. § 167 ods. 1, 2 CSP, zároveň žalovanú poučil o následkoch nesplnenia uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie.

3. Žalovanej bola žaloba, prílohy k žalobe, procesné poučenie i uznesenie č.k. 49C 55/2020-7 doručené dňa 28.1.2021.

4. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, v konaní zostala nečinná.

5. Podľa § 273 CSP, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm.a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak  
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,  
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a  
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 137 písm.a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

7. Vzhľadom na to, že v danom konaní boli kumulatívne splnené podmienky pre rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie podľa ust. § 273 CSP, súd rozhodol bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie, keď predmetom konania nebol spotrebiteľský spor. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo zverejnené dňa 26.05.2021.

8. Žalobcovi v zmysle ust. § 255 CSP vznikol nárok na náhradu trov konania voči neúspešnej žalovanej. Žalobca si nárok na náhradu trov konania neuplatnil, zároveň mu žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem dôvodu uvedeného v § 356 CSP, t.j. že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie. Pre tento dôvod je možné odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne v dvoch vyhotoveniach, na tunajšom súde.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 237 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok zruší a začne vo veci opäť konať

Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.