

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421200408
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:6421200408.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. L. XXX/XX, A., t. č. C. X. L. T. J. K. Č.. XX, K., zast. v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka Ž. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. L. XXX/XX, A. a otec P. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, Ul. SNP 122, Žiar nad Hronom, na zmenu zariadenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletou Q. Q., narodenou XX.XX.XXXX zmenu zariadenia na vykonávanie ústavnej starostlivosti, ktorú bude realizovať Centrum pre deti a rodiny Ratolesť Trnie, Trnie 90, Trnie, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej Q., narodenej XX.XX.XXXX mesačne sumou v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona - platného Zákona o životnom minime, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je matka povinná zasielať na účet Centra pre deti a rodiny Ratolesť Trnie, Trnie č. 90, Trnie, vždy do 25-teho dňa mesiaca vopred.

III. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok okresného súdu Nitra č. k. 24P/50/2019 - 23 zo dňa 09.04.2019.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.02.2021 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, ktorým navrhovateľ žiadal, aby súd rozhodol o zmene rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 24P/50/2019 - 23 zo dňa 09.04.2019 tak, že nariadi nad maloletou zmenu zariadenia, ktorú bude realizovať Centrum pre deti a rodiny „Ratolesť“ Trnie, Trnie č. 90, 962 34 Trnie a o uložení povinnosti matke maloletej platiť výživné na maloletú vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne a zároveň aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadi nad maloletou zmenu zariadenia, ktorú bude realizovať Centrum pre deti a rodiny „Ratolesť“ Trnie, Trnie č. 90, 962 34 Trnie a povinnosť matke maloletej platiť výživné na maloletú vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tak, že maloletá Q. je narodená počas manželstva, jej matkou je p. Ž. Q., t.č. Ú. X. Ž. Q. L. a v rodnom liste má zapísaného otca p. P. Q., zomr. XX.XX.XXXX ktorý nie je biologickým otcom maloletej, domnelým biologickým otcom je p. A. Š., ktorý o maloletú neprejavuje žiaden záujem. Navrhovateľ uviedol, že uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21PPOm/3/2018-23 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým

dočasne odňal maloletú Q., neodkladným opatrením ju zveril do profesionálnej náhradnej rodiny Centra pre deti a rodiny Pezinok a rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 24P/50/2019 - 23 zo dňa 09.04.2019 súd nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Pezinok, Nová ul, 9, Pezinok, ktorá sa vykonáva doteraz. Navrhovateľ uviedol, že dôvodmi, pre ktoré je maloletú potrebné preradiť do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu sú, že sanácia biologickej rodiny bola opakovane neúspešná a v súčasnosti nikto z rodiny nie je ochotný prevziať osobnú starostlivosť o maloletú Q.. Matka po smrti manžela potrebuje stabilizovanie jej psychického stavu, pod touto záťažou musela navštíviť odborného lekára, ktorý jej stanovil liečbu, pravidelne užíva lieky. Matka aktuálne nezvláda starostlivosť o jej dve maloleté dcéry, sú prítomné výchovné problémy. Do času, kým bude matka schopná prevziať riadnu osobnú starostlivosť o maloletú Q. chce matka so Q. udržiavať pravidelný telefonický i osobný kontakt a brať si ju k sebe počas víkendov i prázdnin do svojho prirodzeného rodinného prostredia, v čom jej aktuálne bráni vzdialenosť z ich bydliska do miesta zariadenia, kde je maloletá umiestnená. Matka so svojimi dcérami žijú spolu v jednej domácnosti a žiada, aby maloletá bola preradená z CDR Pezinok do CDR „Ratolesť“ Trnava v záujme udržiavania pravidelných kontaktov, umožňovania maloletej Q. častejších návštev rodiny i pobytov v rodine, rešpektovania želania i záujmu dieťaťa byť bližšie k domovu i rodine a posilňovania i rozvíjania citových väzieb dieťaťa s členmi rodiny. Je v najlepšom záujme, aby bola maloletá bližšie k biologickej rodine, má s nimi vytvorenú silnú pozitívnu citovú väzbu. Maloletá má v súčasnosti 3,5 roka, s matkou udržiava kontakt v rámci video hovoru, pri ukončení hovoru maloletá plače. Vzhľadom na vývinové potreby a citovú väzbu je v záujme maloletej, aby bola čo najskôr premiestnená do CDR „Ratolesť“ Trnava v záujme budovania a posilnenia citovej väzby k matke častejšími kontaktmi predovšetkým osobných stretnutí. V súčasnosti nie je vhodné, aby maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky alebo do náhradnej osobnej starostlivosti, vhodnejšie je pracovať na sanácii rodinného prostredia, predovšetkým vytvárať podmienky na úpravu sociálnych a bytových podmienok matky a výchovných pomerov dieťaťa. Pre maloletú je vhodné a účelné zabezpečiť jej preradenie do ústavného zariadenia CDR „Ratolesť“ Trnava, kde bude mať vzhľadom na blízkosť k rodine väčšie príležitosti udržiavať kontakty s rodinou a pri splnení základných podmienok v pomeroch rodiny, tráviť pobyty v jej prirodzenom rodinnom prostredí. Matka maloletej pracuje v Materskej škole v Kremnici - EMKlub ako pomocná sila, má záujem o zverenie maloletej do svojej osobnej starostlivosti. Starostlivosť by zvládla za pomoci D. K.. Pravidelne sa telefonicky informuje o zdravotnom a psychickom stave maloletej Q., taktiež pravidelne telefonuje prostredníctvom videohovoru s profesionálnym náhradným rodičom, aby sa mohla s dieťaťom porozprávať, osobne ju dlhšie navštíviť nebola a výživné si plní pravidelne. Biologický otec sa o maloletú Q. nezaujíma od jej narodenia nijakým spôsobom. Odborný tím CDR Pezinok odporúča preradenie maloletej v rámci zmeny zariadenia z ich ústavného zariadenia do CDR „Ratolesť“ Trnava, so súhlasom riaditeľa CDR Trnava, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletej. Na základe uvedeného navrhovateľ uviedol, že má za to, že je v najlepšom záujme maloletej, aby bola bližšie k biologickej rodine, na základe budovania väzieb, keďže je medzi nimi vzhľadom na vek maloletej silná citová väzba. Navrhovateľ k návrhu pridal správu z Centra pre deti a rodiny Pezinok zo dňa 20.01.2021, stanovisko Centra pre deti a rodiny „Ratolesť“ Trnava k dočasnému umiestneniu maloletej, Uznesenie Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21PPOm/3/2018 zo dňa 18.09.2018 a Rozsudok Okresného súdu Nitra, sp. zn. 24P/50/2019 - 23 zo dňa 09.04.2019.

2. Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 09.02.2021 spis postúpil Okresnému súdu Nitra, nakoľko Okresný súd Nitra naposledy rozhodoval a konal vo veci starostlivosti o maloletú. Okresný súd Nitra Uznesením č.k. 11P/23/2021 - 23 zo dňa 19.02.2021 preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Pezinok z dôvodu, že maloletá sa nachádza v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok v obvode Okresného súdu Pezinok.

3. Okresný súd Nitra rozsudkom sp. zn. 24P/50/2019 - 23 zo dňa 09.04.2019 nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Pezinok, Nová ul. č. 9, Pezinok a zaviazal matku a otca maloletej povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, v ktorom bude maloleté dieťa umiestnené. Maloletá prišla do Centra pre deti a rodiny Pezinok dňa 18.09.2018.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Pezinok zo dňa 20.01.2021 vyplýva, že maloletá prišla do zariadenia v zanedbanom stave v sprievode pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zlaté Moravce. K rodinnej anamnéze Centrum uviedlo, že v čase príchodu maloletej k nim rodina žila v Hostiach. Matka maloletých detí často odchádzala z domu a starostlivosť prenechávala na klientky Útulku pre

dievčatá z detských domovov. Nehnuteľnosť, v ktorej bývali, patrí občianskemu združeniu EMKlub v Kremnici, manželia K. umožnili rodine žiť v samostatnej časti domu a snažili sa rodine pomáhať. Manželstvo rodičov maloletých detí neoblo v tom čase harmonické, matka sa kontaktovala s inými mužmi, v tom čase aj s A. Š., ktorý je biologickým otcom maloletej Q., avšak k maloletej nemá žiadny vzťah a ani sa s ňou nikdy nekontaktoval. Matka maloletej odmietala pomoc manželov K., navštevovala psychiatrickú ambulanciu v Zlatých Moravciach, avšak predpísanú liečbu neužívala, následkom čoho boli výkyvy nálad, podráždenosť a konfliktnosť. V tom čase rodine hrozilo deložovanie, ale z dôvodu tretieho tehotenstva matky k tomu neprišlo. Matka vo vzťahu s otcom nechcela zotrvať, nakoľko ho považovala za formálny, odmietala sa aj presťahovať do Kremnice. Manželia K. navrhli rodičom, že maloleté deti V. a Q. budú mať vo svojej zriaďovateľskej súkromnej spojenej škole v Kremnici a dokážu im zabezpečiť starostlivosť v rámci internátu školy. Po čase sa matka aj s otcom presťahovali do Kremnice, matka býva v zariadení pre dievčatá z detských domovov a matky s deťmi, otec býval v útulku pre chlapcov v Kopernici. Rodina mala dostať bývanie v Kremnici v rámci projektu manželov K. a mali bývať všetci spolu. Dňa XX.XX.XXXX P. Q., otec maloletých detí, zomrel. Centrum v správe uvádza, že s matkou je najčastejší telefonický kontakt z dôvodu veľkej vzdialenosti a taktiež z dôvodu obmedzených finančných prostriedkov. Matka kontaktuje CDR od umiestnenia maloletej často, pýta sa na ňu, ako sa má, či je zdravá, pýta sa aj na výživné, či má zaplatené a občas maloletej pošle pohľadnicu alebo darček. V minulosti sa realizovali rodinné konferencie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Zlatých Moravciach, stretnutia s rodinou v Centre pre deti a rodiny v Pezinku aj návštevy v ich domácnosti v Kremnici. Rodičia im ukázali, kde a v ktorom dome budú bývať. Aj keď matka je v súčasnosti bez otca maloletých detí, na starostlivosť o všetky tri deti si trúfa a žela si, aby sa maloletá Q. vrátila späť do jej starostlivosti. Riaditeľka zariadenia D. K. aj matka maloletej sa vyjadrili, že bývanie je vhodné aj pre maloletú Q., čo sa týka schodov, vedia dať zábranu tak, aby boli pre maloletú bezpečné. V prípade, že by bývanie nevyhovovalo, bude matka maloletej v spolupráci s manželmi K. hľadať byť v Kremnici, kde by sa matka mohla spolu so svojimi dcérami presťahovať. Centrum v správe k zdravotnému stavu maloletej uviedlo diagnózu: v objektívnom neurologickom náleze dolichocefalia, hypertelorizmus bez neurotopickéj a miningeálnej symptomatológie, bez prejavov ICH, hyperkinetický syndróm, poruchy správania, hraničný vývoj expresívnej zložky reči, genetické vyšetrenie, maloletá je v starostlivosti kardiológa. K psychickému stavu maloletej centrum uviedlo, že psychomotorický vývin u maloletej je nerovnomerný, jeho oneskorenie je pravdepodobne ovplyvnené celkovou rodinnou anamnézou a menej podnetnou výchovou v ranom období. Oneskorenie je badať predovšetkým v rečovom prejave, pozorujú zaostávanie v oblasti expresívnej zložky reči, v jemnej motorike. V správaní pozorujú hyperkinetický syndróm, nižšiu schopnosť rešpektovať sociálne hranice, hrubá motorika je na dobrej úrovni, ako aj samoobslužné činnosti. Hygienické návyky má maloletá osvojené, počas noci je plienkovaná. Aktuálne je maloletá umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine, kde si postupne buduje vzťahovú väzbu, vo vývine napreduje. V správe Centrum uvádza, že počas stretávaní sa s biologickou rodinou nemala maloletá problém zotrvať v ich prítomnosti, nepotrebovala čas na adaptáciu, reagovala na rodinu spontánne, prejavovala radosť zo stretnutia, tešila sa z ich pozornosti. Biologická matka i sestry taktiež prejavovali počas stretnutí s maloletou Q. pozitívne emócie, darilo sa im ju zabaviť a primeraným spôsobom usmerňovať jej správanie. Centrum v správe dodáva, že D. K. ich informovala, že podľa nej matka starostlivosť o dve maloleté dcéry nezvláda, sú tam prítomné výchovné problémy a navrhuje sanáciu rodiny posunúť o pol roka. Z vyššie uvedeného ako aj z veľmi dlhej sanácie rodinného prostredia vyplýva, že matka sa o maloletú zaujíma a je v najlepšom záujme, aby maloletá bola bližšie k matke a matka ju tak mohla navštevovať v zariadení, nakoľko návšteva CDR v Pezinku je vzhľadom na vzdialenosť od bydliska matky pre matku finančne veľmi náročná.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinko, odbor sociálnych vecí a rodiny Pezinko, Moyzesova 2, Pezinko ako ustanovený kolízny opatrovník maloletej, vo svojej správe zo dňa 01.04.2021 uvádza, že po posúdení veci odporúča, aby bola maloletá umiestnená bližšie k matke a matka ju mohla navštevovať v zariadení, nakoľko návšteva v CDR Pezinko je vzhľadom na vzdialenosť od bydliska matky pre matku finančne veľmi náročná a sama matka sa o maloletú momentálne postarať nevie, nevie zabezpečiť plnohodnotnú starostlivosť pre zdravý vývin maloletej.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Maloletá sa narodila počas manželstva, otec maloletej dňa XX.XX.XXXX zomrel.

8. Uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 5P/28/2021-45 zo dňa 12.04.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil nad maloletou zmenu zariadenia na vykonávanie ústavnej starostlivosti, ktorú bude realizovať Centrum pre deti a rodiny „Ratolesť“ Trnava, uložil Centru pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Ratolesť“ Trnava, Trnava č. 90, 962 34 Trnava, najneskôr do 7 dní od vykonateľnosti tohto uznesenia, poveril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, zabezpečením umiestnenia maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Ratolesť“ Trnava, Trnava č. 90, 962 34 Trnava a uložil matke maloletej povinnosť prispievať na maloletú výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Ratolesť Trnava, Trnava č. 90, 962 34 Trnava. Maloletá bola do zariadenia umiestnená dňa 20.04.2021.

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom vo svojej správe zo dňa 25.05.2021 uvádza, že dňa 12.05.2021 sa konala prípadová konferencia v CDR Trnava, vo veci riešenia aktuálnej situácie maloletej a prehodnotenie cieľa sociálnej práce. Prípadovej konferencii sa zúčastnila aj matka maloletej spolu s jej dvomi mal. deťmi. Matka uviedla, že má záujem o sanáciu rodiny a veľmi si želá, aby bola mal. Q. „čím skôr“ s nimi v spoločnej domácnosti. Maloletá Q. je odo dňa 20.04.2021 v CDR Trnava, následne v ten deň bola umiestnená do profesionálnej rodiny, kde sa adaptovala rýchlo. Matka maloletú pravidelne navštevuje v zariadení. Maloletá počas osobných stretnutí na matku reaguje veľmi dobre, pýta si jej pozornosť, prijíma jej prejavy náklonnosti. Matka ju bola opakovane navštíviť v zariadení spolu s dvomi dcérami, taktiež spolu strávili víkend. Maloletá bude v mesiaci jún 2021 uvoľnená na hosťovský pobyt k matke do Kremnice na celý týždeň. Počas letných prázdnin plánujú Q. uvoľniť k matke na celé obdobie a ak matka preukáže, že dokáže zabezpečiť dennodennú starostlivosť o ďalšie mal. dieťa, bude si podávať na okresný súd návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti. Na základe uvedených skutočností je ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletej, aby bola v biologickej rodine, kde má priestor na budovanie väzieb.

10. Zo správy Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 01.06.2021 vyplýva, že matke maloletej síce zomrel manžel a vychováva dve dcéry bez otca, no trúfa si na starostlivosť o všetky tri deti a želá si, aby sa maloletá Q. vrátila späť do jej starostlivosti. Q. bola do zariadenia premiestnená dňa 20.4.2021 z CDR Pezinok, kde bola umiestnená v PNR. Matka maloletú Q. kontaktovala najčastejšie telefonicky, osobný kontakt z dôvodu veľkej vzdialenosti a taktiež z dôvodu obmedzených finančných prostriedkov bol obmedzený. Maloletá je v starostlivosti kardiológa. V objektívnom neurologickom náleze dolifocéfalia, hypertenzia bez neuropatickej meningeálnej symptomatológie, bez prejavov, hyperkynetický syndróm, poruchy správania, hraničný vývoj expresívnej zložky reči, genetické vyšetrenie. Hygienické návyky má osvojené, počas noci je plienkovaná. Po príchode do CDR bola umiestnená do PNR v Lučenci. Spočiatku jej takmer vôbec nebolo rozumieť čo hovorí. Na nové prostredie sa pomerne rýchlo adaptovala, vie už kde čo v byte je, prispôsobuje sa zvykom rodiny. Každé ráno čaká v posteli, kým jej PNR povie, že už môže vstať. V izbe nechce byť sama, všade chodí za PNR. Je veľmi hyperaktívna, všetko chytá, zapína, či vypína, priťahuje ju každý gombík čo môže stlačiť. Stále sa pýta PNR „teta ľúbi, ľúbi?“ Veľmi má rada objatia. Dajú sa s ňou robiť iba tie činnosti, čo ona chce. Akonáhle sa od nej vyžaduje čo ona nechce, spustí strašný rev. Snaží sa upratovať v izbe no veľmi jej to nejde. Vie sa pekne najesť sama, no musí niekto pri nej sedieť, inak všetko povylieva. Je potrebné sa u nej zamerať na rozvoj slovnej zásoby a rozvoj grafomotoriky. Maloletá Q. postupne napreduje vo vývine. Potrebuje cítiť pocit bezpečia a že je ľúbená. Do času, kým bude matka schopná prevziať riadnu osobnú starostlivosť, chce so Q. udržiavať pravidelný telefonický i osobný kontakt a brať si ju k sebe počas víkendov aj prázdnin do svojho prirodzeného rodinného prostredia. Maloletú Q. bola matka opakovane navštíviť aj s dcérami a to 14.5.21.5. a strávila s ňou celý víkend od 28.5. do 30.5.2021 v hosťovskom byte CDR Trnava pričom matka samostatne zabezpečovala celodennú starostlivosť o maloletú Q. aj počas nocí, čo zvládla veľmi dobre. Maloletá Q. bude v mesiaci jún 2021 uvoľnená na hosťovský pobyt k matke do Kremnice na celý týždeň. Počas letných prázdnin je v pláne uvoľnenie Q. k matke na celé obdobie a ak bude všetko prebiehať bezproblémovo, v septembri si matka môže požiadať OS v Žiari nad Hronom o zverenie maloletej do svojej starostlivosti. V závere správy Centrum pre deti a rodiny Trnava uvádza, že nakoľko je v najlepšom záujme dieťaťa, aby bola Q. bližšie k biologickej rodine, má s nimi vytvorenú silnú pozitívnu citovú väzbu, bolo potrebné ju preradiť do iného zariadenia, aby bola bližšie k biologickej rodine a boli možné častejšie osobné kontakty dieťaťa s matkou a sestrami. Na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu v Pezinku č. 5P/28/2021-45 o nariadení ústavnej starostlivosti bola maloletá umiestnená do CDR Trnava

dňa 20.4.2021. V záujme ochrany dieťaťa a podpory jej riadneho vývinu bola maloletá umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny. Cieľom sociálnej práce je vzhľadom k tomu, že biologická matka sa o dieťa zaujíma, zameranie sa na sanáciu rodiny a vrátenie maloletej Q. do starostlivosti matky.

11. Na pojednávaní konanom dňa 16.06.2021 sa nezúčastnil navrhovateľ, ktorý svoju neúčast' včas ospravedlnil a vyjadril sa, že trvá na svojom návrhu a súhlasí s tým, aby sa pojednávalo a rozhodlo v jeho neprítomnosti. Kolízny opatrovník uviedol, že sa v plnom rozsahu pridržiavajú toho, aby bola maloletá premiestnená do Centra pre deti a rodiny Ratolesť Trnava a aby matka maloletej prispievala na jej výživu sumou vo výške 30 percent zo sumy životného minima. Matka uviedla, že s návrhom súhlasí a v celom rozsahu sa k nemu pripája, uviedla, že ďalšie dve deti má u seba v útulku pre ženy.

12. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

14. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

16. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

21. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky podľa Zákona o rodine, a preto súd nad maloletou nariadil zmenu ústavnej starostlivosti, sledujúc tým najlepší záujem maloletej. Svoje rozhodnutie súd opiera o skutočnosti, ktoré boli v rámci dokazovania preukázané, súd dospel k jednoznačnému záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný a v najlepšom záujme maloletej bude zmena zariadenia tak, že ústavná starostlivosť sa bude nariaďovať bližšie pri matke. Súd mal za preukázané, že otec maloletej zomrel a matka maloletej nie je v súčasnosti schopná plnohodnotne zabezpečiť maloletej riadnu výchovu a starostlivosť, avšak s pomocou sanácia rodiny bude možná. Zhodnotiac vykonané dokazovanie jednotlivito i vo vzájomných súvislostiach mal súd za preukázané, že matka sa o maloletú zaujíma a má snahu o to, aby maloletá bola čím skôr v jej starostlivosti. Je na matke, aby sa snažila zlepšiť svoje podmienky tak, aby zabezpečila, že všetky práva a právom chránené záujmy maloletej budú naplnené, potom sa môže svojich práv domáhať súdnou cestou. Súd matku poučil, že ústavná starostlivosť nemá trvalý charakter a keď matka svojím spôsobom života preukáže, že je schopná sa riadne postarať o maloletú, môže si podať návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti. Do toho času bude maloletá umiestnená v Centre pre deti a rodiny Ratolesť Trnava, ktoré sa nachádza v blízkosti bydliska matky maloletej, vzhľadom na čo bude uľahčený proces sanácie rodiny.

22. Podľa §62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

23. Podľa §62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

24. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

26. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

27. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

28. Vzhľadom na aktuálnu životnú situáciu matky súd uložil matke prispievať na výživu maloletej v minimálnom zákonom rozsahu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

29. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

30. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

31. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie zo strany navrhovateľa na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia (§ 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie podané ostatnými účastníkmi konania by bolo právne neúčinné, nakoľko sa účastníci tohto práva na pojednávaní výslovne vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

V prípade, ak niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť súdu výkon tohto rozhodnutia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku alebo v časti výživného podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku [zákon NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov].