

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/98/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624203029
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624203029.5

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu A. XXX/X, B. C. – B. D., v súčasnosti v Centre pre deti a rodinu Dom Charitas sv. Kláry, E. XXX/X, B. C., zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: nebohá F. A., nar. X. XX. XXXX, ktorá zomrela XX. X. XXXX a G. B., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu E. XXXX/XX, B. C., v súčasnosti v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, Chorvátska 5, Bratislava 812 29, IČO: 007 38 255, za účasti: Centra pre deti a rodinu Dom Charitas sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš Spišskej katolíckej charity, so sídlom Slovenská 1765/30, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 355 14 221, Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, Tomášikova 5, Liptovský Mikuláš, v konaní o ústavnej starostlivosti, o neodkladnom opatrení,

rozhodol:

I. Súd z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

Maloletá A. A., nar. XX. X. XXXX s a dočasne z v e r u j e do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Dom Charitas sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš - Spišskej katolíckej charity, so sídlom Slovenská 1765/30, Spišská Nová Ves 052 01, IČO: 355 14 221, počnúc od 10. 10. 2024 do právoplatného skončenia konania o ústavnej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 9P/98/2024, najdlhšie na šesť mesiacov.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením zo dňa 2. 8. 2024 sp. zn. 9P/98/2024 začal konanie o ústavnej starostlivosti na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš doručený súdu 26. 7. 2024.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 27 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj ako „CSP“), súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej ako „zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä: a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vláh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

13. Maloletej A. A. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom sp. zn. 9P/119/2023 zo dňa 6. 3. 2024 nariadil výchovné opatrenie, ktorým súd maloletú dočasne odňal z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil jej na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodinu, Dom Charitas Sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš – Spišskej katolíckej charity, so sídlom Slovenská 1765/30, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 355 14 221 (ďalej aj ako „Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry“), na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku o uložení výchovného opatrenia t. j. do 9. 10. 2024.

14. Matka maloletej zomrela XX. X. XXXX a otec maloletej je vo výkone trestu. Žiadny iný príbuzný doposiaľ neprejavil záujem o osobnú starostlivosť o maloletú A.. Po uplynutí doby nariadeného výchovného opatrenia 9. 10. 2024 (podrobnejšie v odseku 13) by sa maloletá ocitla bez akejkoľvek starostlivosti. Nie je predpoklad, že konanie o ústavnej starostlivosti (sp. zn. 9P/98/2024) bude skončené do 9. 10. 2024. Súd na pojednávaní dňa 11. 9. 2024 priamo zisťoval názor maloletej a druhý termín pojednávania určil na 23. 10. 2024, lebo otec maloletej trval na osobnej účasti na pojednávaní.

15. Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu (odsek 6 odôvodnenia). Pre rozhodovanie o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia. Neodkladným opatrením je možné riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie vyžaduje naliehavosť, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený. Súd začal z úradnej povinnosti konanie o nariadenie neodkladného opatrenia (výrok I.). Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry v správe zo dňa 19. 7. 2024 vyjadrilo súhlas s umiestnením maloletej A. v ich zariadení. Maloletá zariadenie pozná, lebo sa v ňom aktuálne vykonáva výchovné opatrenie. Ak by súd nerozhodol neodkladným opatrením

o dočasnom zverení maloletej Centru pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, od 10. 10. 2024 by maloletá ostala bez zabezpečenej starostlivosti. Súd podľa § 367 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú A. dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry od 10. 10. 2024 (odo dňa nasledujúceho po uplynutí doby uloženého výchovného opatrenia 9. 10. 2024 v konaní sp. zn. 9P/119/2023) do právoplatného skončenia konania o ústavnej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 9P/98/2024, najdlhšie na šesť mesiacov (výrok II.). Zverenie maloletej A. do starostlivosti určeného zariadenia je dočasné, do rozhodnutia súdu vo veci samej - o ústavnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu (výrok II. o nariadení neodkladného opatrenia) možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v 4 vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP).

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).