

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 10Pc/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201343  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821201343.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľa: T. X., N.. XX.X.XXXX, A. N. S. XXX, proti odporcovi: Q. X., N.. X.X.XXXX, A. N. S. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 16.4.2021 navrhovateľ žiadal, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť odporcu, jeho otca k nemu, a to z dôvodu, že nepokračuje v štúdiu.

2. Súd vyzval navrhovateľa na doplnenie jeho podania - aby uviedol petit návrhu, čiže ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol, čo urobil podaním zo dňa 26.5.2021, na ktorom však neuviedol spisovú značku. Súd toto podanie preto zapísal pod novú spisovú značku, a to 10Pc/13/2021, čím navrhovateľ začal nové súdne konanie.

3. Podľa §2 ods. 2 Zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 159 Zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. V zmysle §161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Nakoľko na tunajšom súde o tom istom spore prebieha iné konanie pod sp.zn. 10Pc/9/2021, na základe skôr doručeného návrhu, ide o prekážku prebiehajúceho konania (tzv. litispendencia), ktorá v súlade s §159 CSP má za následok zastavenie neskôr začatého súdneho konania, preto súd toto neskôr začaté konanie zastavil.

7. Podľa §52 CMP, Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa §57 CMP, O povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh..

9. Nakoľko si žiaden z účastníkov neuplatnil nárok na náhradu trov konania, žiadnemu z nich žiadne trovy nevznikli, a súd konanie zastavil, súd s poukazom na §52, v spojení s §57 CMP nepriznal trovy konania žiadnemu z účastníkov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).