

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 15Er/273/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716206062  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Hirjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:7716206062.3

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného SOFT SOLUTIONS LLC, reg. č.: L08000059395, so sídlom 320 85th Street 14, Miami Beach, Florida 33141, USA, zast. M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka v mene ktorej koná Mgr. et Mgr. Adam Vrbecký, usadený euroadvokát so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava pobočka Boženy Nemcovej 1080/ 13, 977 01 Brezno proti povinnému M. vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jozefom Burim, LLM, MBA Exekútorový úrad Levice, Ku Bratke 3, o vymoženie 75,66 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jozefovi Burimu, LLM, MBA priznáva trovy exekúcie vo výške 62,50 eur na ktorých úhradu zaväzuje oprávneného v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky s príslušenstvom; povinnosť povinného zaplatiť mu túto pohľadávku s príslušenstvom preukazoval platobným rozkazom sp. zn. 10C/544/2015-35 zo dňa 04.02.2016 vydaným Okresným súdom Michalovce. Okresný súd Michalovce v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) dostal žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po zistení, že podaný návrh spĺňa zákonné predpoklady v zmysle § 44 ods. 2 Exekučného poriadku ho poveril vykonaním tejto exekúcie.

2. Písomným podaním doručeným súdu súdny exekútor predložil na rozhodnutie návrh predchodcu oprávneného (spol. SNAPCORE a.s.) na zmenu účastníka exekučného konania na strane oprávneného a súčasne návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku.

3. Súd uznesením č.k. 15Er/273/2016-22 zo dňa 24.03.2020 rozhodol o zmene účastníka exekučného konania tak, že pripustil zmenu a novým oprávneným sa stala spol. SOFT SOLUTIONS LLC, reg. č.: L08000059395, so sídlom 320 85th Street 14, Miami Beach, Florida 33141, USA, následne súd vyzval oprávneného či súhlasí so zastavením predmetného exekučného konania v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, tak ako to navrhol predchodca oprávneného, teda spol. SNAPCORE a.s.

4. Dňa 14.06.2021 doručil súdu zástupca oprávneného: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka v mene ktorej koná Mgr. et Mgr. Adam Vrbecký, usadený euroadvokát so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava pobočka Boženy Nemcovej 1080/ 13, 977 01 Brezno, súhlas so zastavením exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku.

5. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Na podklade skutočnosti, že oprávnený žiadal zastavenie exekúcie, súd jeho návrhu vyhovel a v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

7. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa ust. § 14 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhlášky“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

12. Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

13. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zhrňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa ust. § 23 ods. 1, 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

15. Súdny exekútor žiadal aby mu súd priznal trovy exekúcie, ktoré špecifikoval vo výške 62,50 eur vrátane 20 % DPH.

16. Paušálnu odmenu za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ust. § 14 ods. 1, 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky vo výške 3,32 eur/úkon si uplatňoval súdny exekútor vo výške 33,19 eur. Nakoľko súdnemu exekútorovi patrí pri vykonaní exekúcie paušálna odmenu za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ust. § 14 ods. 1, ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky vo výške najmenej 33,19 eur v prípade, ak počet účelných úkonov exekučnej činnosti odmeňovaných sumou 3,32 eur nedosiaľ minimálnu výšku odmeny a to aj bez potreby ich podrobnej špecifikácie, súd mu uvedenú odmenu priznal v rozsahu zákonného minima 33,19 eur. Uvedený nárok na odmenu vznikol súdnemu exekútorovi udeleným poverením na vykonanie tejto exekúcie súdom.

17. Náhradu hotových výdavkov uplatnenú podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súd priznal vo výške 18,89 eur, pozostávajúce z vynaložených nákladov poštovného pre dané exekučné konanie vo výške 1,40 eur a cestovné náhrady zo dňa 11.12.2017 za uskutočnenú pracovnú cestu vo výške 17,49 eur do miesta sídla, bydliska povinného za účelom prešetrenia majetkových pomerov povinného ako to vyplýva

z predloženej správy o miestom šetrení majetkových pomerov. Tieto výdavky súd priznal na podklade doručeniek (originál) založených v exekučnom spise, ktoré súdny exekútor predložil súdu k nahliadnutiu. Súd považuje za potrebné uviesť, že súdnemu exekútorovi vzniká v súlade s ust. § 22 ods. 1 vyhlášky nárok na úhradu ním skutočne vynaložených výdavkov pri výkone exekúcie.

18. Súdny exekútor je platiteľom dane podľa § 3 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení zákona č. 651/2004 Z.z., preto sa zvyšuje jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o 20 % daň z pridanej hodnoty, v danom prípade o sumu 10,42 eur.

19. Celkovú výšku trov exekúcie súdneho exekútora, na základe exekútorov vykonaných úkonov exekučnej činnosti pred jej zastavením a náhrad výdavkov a straty času s nimi súvisiacimi, vypočítal súd sumou 62,50 eur.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku súd zastavil exekúciu z dôvodu, že zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie, a zároveň aj rozhodol o povinnosti nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 eur v zmysle ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že ich znáša účastník, ktorý zapríčinil jej zastavenie, t.j. oprávnený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.