

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010906
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010906.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného: U. L., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.06.2021 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. rad XXX/XX, W. L., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 04.07.2018, sp. zn. 4T/50/2018

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 30.04.2021 bola tunajšiemu súdu prostredníctvom obhajcu doručená žiadosť odsúdeného U. L., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby, kde vykonáva ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou a dňa 12.04.2021 bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Obhajca odsúdeného má za to, že odsúdený splnil nie len formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie, a teda výkon 2/3 uloženého trestu, ale aj materiálne podmienky príkladným plnením svojich úloh počas výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený náležite preukázal svoju nápravu a ďalšie pokračovanie vo výkone trestu nie je potrebné. Po podmiennečnom prepustení má možnosť ubytovania u svojich rodičov, a má prísľub zamestnania.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 04.07.2018, sp. zn. 4T/50/2018. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 13.11.2022. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 25.02.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 12.05.2021 súd zistil, že odsúdený U. L., narodený XX.XX.XXXX bol dňa 20.04.2021 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na výkon trestu odňatia slobody a výkon súdom nariadenej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 03.05.2021 bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania z dôvodu absolvovania súdom nariadenej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Do výkonu väzby nastúpil zo slobody

predvedením 17.11.2017 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“). Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave Leopoldov podľa záznamov v dostupnej dokumentácii bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia nadriadených plnil. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Hygienické návyky má osvojené, v osobných veciach udržiaval poriadok. Dňa 13.08.2018 bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Torson. Jeho pracovná morálka bola hodnotená pozitívne. Dňa 14.04.2021 bol vyradený z dôvodu zmeny spôsobu výkonu trestu odňatia slobody. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a poriadku ubytovacích a spoločných priestorov oddielu sa zapájal. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený päťkrát, naposledy dňa 12.02.2021 - pochvala za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 12.04.2021 sa uskutočnilo verejné zasadnutie Okresného súdu Trnava sp. zn. 29Nt/17/2021 vo veci zmeny spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Okresný súd Trnava žiadosti odsúdeného vyhovel. Správanie a vystupovanie menovaného počas krátkeho pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené a dodržiava. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. V kolektíve spoluodsúdených vystupuje nekonfliktne. Nevykonáva žiadnu funkciu z radov odsúdených. Disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený nebol. Odsúdený sa v čase osobného voľna venuje sledovaniu TV, hraniu spoločenských hier, stolnému tenisu, zapája sa do dobrovoľných aktivít. Voľný čas trávi zmysluplne. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave nebol pracovne zaradený z dôvodu nástupu na výkon súdom nariadenej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou. Vyrastal v úplnej rodine, mama Rozália Mikóczyová rod. Inczédióvá, otec František Mikóczy Má dvoch súrodencov. Po ukončení základného vzdelania pokračoval v štúdiu na SOU v učebnom odbore automechanik, ktoré ukončil výučným listom. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval v stavebníctve. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Vyživovaciu povinnosť nahlásenú nemá. Počas výkonu trestu ho primárna rodina podporuje. S rodičmi aj so súrodencami sa kontaktuje pravidelne písomne, telefonicky aj návštevami. Na základe uvedeného sa rodinné väzby vzájomne stabilizovali. Aktuálne hodnotí vzťahy ako dobré. Pred výkonom trestu býval v mieste trvalého bydliska u rodičov, kam sa chce po výkone trestu vrátiť. Menovaný bol zaradený do skupinových foriem zaobchádzania. Nastúpil terapeutický program zameraný na edukovanie závislosti, stimulovanie kritickej sebareflexie a tvorbu abstinenčných postojov. Plnenie povinností a liečebného režimu odsúdeného bolo na priemernej úrovni. K trestnej činnosti deklaruje kritický postoj. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid'. odpis registra trestov. Odsúdený dňa 03.05.2021 nastúpil výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou nariadeného Okresným súdom Dunajská Streda pod č. k. 4T/50/2018 z 21.10.2020. Napriek skutočnosti, že menovaný sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, vzhľadom na jeho kriminálnu minulosť nie je možné zaručiť, že po prípadnom prepustení bude viesť riadny život. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie a odporúčam ho podmienene prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 04.07.2018, sp. zn. 4T/50/2018, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 4 záznamy, pričom v dvoch prípadoch za spáchanie prečinu nebezpečného vyhrážania v zmysle § 360 TZ, jedenkrát za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia v zmysle § 348 ods. 1 Trestného zákona a v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody za spáchanie zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na oboznámené navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie je možné dôvodne očakávať že odsúdený povedie riadny život, a to najmä s poukazom na predchádzajúce odsúdenia.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje aby súd žiadosti vyhovel a odsúdeného prepustil, nakoľko odsúdený preukazuje vo výkone trestu odňatia slobody polepšenie, spáva sa tak ako sa od neho očakáva. Ďalšie opatrenia súvisiace s podmiennečným prepustením necháva na úvahe súdu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím správaním a vystupovaním, plnením príkazov a nariadení, plnením cieľov programu zaobchádzania a s prihliadnutím aj na dosiahnutú disciplinárnu odmenu.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd poukazuje najmä na obsah registra trestov odsúdeného, kde má odsúdený evidované 4 záznamy, ako aj na závery resocializačnej prognózy, ktorá sa podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá pre opakované páchanie trestnej činnosti. V prípade odsúdeného je zjavná gradácia pri páchaní trestnej činnosti, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že bol dvakrát odsúdený za prečin

nebezpečného vyhrážania a v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody za zločin týrania blízkej a zverenej osoby. Súd pripomína, že samotné plnenie si povinností a riadne správanie počas výkonu trestu odňatia slobody, t.j. v prostredí vynútenej disciplíny, nemôže byť samé o sebe dôvodom na použitie takého mimoriadneho inštitútu, akým je podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.