

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/100/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010625
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620010625.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

v Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovanej D. Z., pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. júna 2021 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná:

D. Z., narodená XX. W. XXXX v A., trvale bydliskom ul. A. F. č. XXXX/XX, XXX XX A.,

sa uznáva vinnou, že

dňa 13.12.2019 prevzala osobne výzvu Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/82/2018, vydanú dňa 13.02.2019, na nastúpenie do výkonu trestu, podľa ktorej mala nastúpiť výkon trestu odňatia slobody, uloženej jej rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/82/2018 zo dňa 13.02.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/59/2019, zo dňa 07.11.2019, právoplatný dňa 7.11.2019, vo výmere 6 mesiacov, najneskôr v priebehu dňa 13.01.2020, pričom listom zo dňa 16.12.2019 požiadala o odklad nástupu do výkonu trestu zo zdravotných dôvodov svojej matky bez predloženia lekárskej správy, ktorú nepredložila ani po výzve súdu a hoci dňa 20.03.2020 prevzala uznesenie Okresného súdu Malacky o zamietnutí jej žiadosti o odklad nástupu výkonu trestu, podľa ktorého mala nastúpiť výkon trestu do troch dní, t.j. do 23.03.2020, bez vážneho dôvodu výkon trestu nenastúpila, preto bol Okresným súdom Malacky dňa 31.03.2020 vydaný príkaz na jej dodanie do výkonu trestu, na základe ktorého bola do výkonu trestu dodaná príslušníkmi Okresného riaditeľstva PZ Malacky dňa 03.04.2020,

teda

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchala

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa jej
ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanej určuje skúšobná doba vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátorka i obžalovaná sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.