

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9Em/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220204736
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4220204736.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci oprávnenej: S. Š., D.. XX.XX.XXXX, bytom O.. F.. Š. XXX/XX, U., proti povinnému: A. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom M.. Z. X/XX, G.Á., o návrhu na výkon rozhodnutia - o styku oprávnenej s maloletým dieťaťom: Z. S., D.. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 17P/186/2019-135 zo dňa 22.7.2020 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Komárno sa vedie konanie o návrhu oprávnenej - matky maloletého dieťaťa na nariadenie výkonu rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 17P/186/2019-135 zo dňa 22.7.2020, nakoľko podľa jej udania otec maloletého dieťaťa - povinný nedodržiava rozsudkom uložené povinnosti.

2. Oprávnená reagujúc na výzvu súdu dňa 08.06.2021 oznámila, že pôvodný rozsudok Okresného súdu Levice č. k. 17P/186/2019-135 zo dňa 22.7.2020 bol zmenený a preto svoj návrh berie späť a zároveň žiada konanie zastaviť.

3. Okresný súd Komárno lustráciou v súdnom registri zistil, že Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 18P/6/2021-46 zo dňa 03.05.2021 schválil rodičovskú dohodu, ktorou okrem iného zmenil rozsudok Okresného súdu Levice č. k. 17P/186/2019-135 zo dňa 22.7.2020. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2021.

4. Podľa § 395 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 390 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Keďže v priebehu konania došlo k zmene exekučného titulu a zároveň oprávnená zobrala svoj návrh na začatie konania späť a žiadala konanie zastaviť, má súd za to, že v danom prípade nie je potrebné v konaní pokračovať. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. V danom prípade si účastníci konania trovy neuplatnili. Preto súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).