

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201908  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821201908.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o malol. dieťa: F. O., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, malol. dieťa umiestnené v Centre pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, Považská Bystrica, dieťa rodičov: matka: X. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., a otec F. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., obaja rodičia pozbavení rodičovských práv a povinností k malol. dieťaťu v celom rozsahu, za účasti poručníka maloletého: Mesto Handlová, Nám. Baníkov 7, a Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, Považská Bystrica, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd **n a r i a d ť u j e** malol. F. O., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na 3 mesiace od umiestnenia maloletého do zariadenia, ktoré bude realizované v Diagnostickom centre Ružomberok, J. Jančeka 32, Ružomberok, s účinnosťou od 25.8.2021.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi začal tunajší súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia - pobytu v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky malol. F. O..
2. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 18P/55/2017-92, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.6.2018, bolo rozhodnuté, že malol. F. je osvojiteľný a zároveň boli rodičia maloletého pozbavení rodičovských práv a povinností k malol. F. v celom rozsahu.
3. Kolízna opatrovníčka uviedla, že sa pridrižiava podaného podnetu a ostatných súvisiacich správ. Správanie malol. F. sa nezlepšilo, naďalej je drzý a arogantný, či už vo vzťahu k vyučujúcim, spolužiakom alebo deťom v zariadení, kde je umiestnený. Trval preto na tom, aby maloletému bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v diagnostickom zariadení na dobu 3 mesiacov.
4. Zástupkyňa Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho v Považskej Bystrici („CDR“) uviedla, že malol. F. je neprispôsobivý, má tendencie porušovať pravidlá, je pre neho ťažké prispôbiť sa pravidlám v zariadení. Rovnako sa na neho sťažujú aj v škole všetci vyučujúci, vzhľadom na neospravedlnené hodiny počas dištančného vyučovania a jeho vulgárnemu správaniu voči vyučujúcim mu bude znížená známka zo správania. Uviedla, že súhlasia, aby maloletému bolo nariadené výchovné opatrenie, nakoľko sami potrebujú odborné zhodnotenie a usmernenie ako treba s malol. Pavlom pracovať.
5. Súd konal v neprítomnosti poručníka maloletého, ktorý sa na pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil, a vykonal dokazovanie vypočutím zástupcu CDR, kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 18P/55/2017, oboznámením obsahu správy CDR o malol. F. zo dňa 10.3.2021 a 18.5.2021, vyjadrenia poručníka zo dňa 14.5.2021, vyjadrenia Diagnostického centra Ružomberok, ako aj oboznámením ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 20.8.2015 č.k. 11P/16/2015-98 bola nad malol. F. O. nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.10.2015. Následne rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 11.4.2018 č.k. 18P/55/2017-92 bolo rozhodnuté, že malol. F. je osvojiteľný a zároveň boli rodičia maloletého pozbavení rodičovských práv a povinností k malol. F. v celom rozsahu. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8.6.2018.

7. Z hodnotiacej správy CDR zo dňa 10.3.2021 bolo zistené, že maloletý mal v hodnotenom období značné problémy v správaní, nerešpektoval authority, často sa staval do odporu a používal vulgarizmy, mal problémy pri dodržiavaní pravidiel zariadenia. Bol nabádaný k väčšej aktivite, spolupráci a zodpovednosti pri plnení si svojich povinností, ale mal problémy prijímať dobré rady a ponaučenia. Vyskytli sa u neho však aj „svetlé“ dni, kedy vedel viesť dialóg, rozprávať sa o živote v zmysluplnom rozhovore. V dôsledku zlej epidemiologickej situácie sa dlhodobo vzdelával dištančne a s touto formou vzdelávania mal hneď od začiatku veľké problémy. Na hodinách sa nesústredil, bol materiálne nepripravený - zošity, pomôcky, vyrušoval, bol duchom neprítomný. Postupom času začal hodiny ignorovať, odchádzal od počítača alebo sa hodiny nezúčastnil, o školu nejavil záujem. V spolupráci s vychovávateľmi, vedením a odborným tímom centra boli pre malol. F. zostavené jasné pravidlá jeho fungovania v centre a plnení si školských povinností, s ktorými bol riadne oboznámený. Zo správy CDR vyplýva, že napriek súčasným negatívnym skutočnostiam je malol. F. rozumný a inteligentný chlapec, treba s ním naďalej trpezlivo pracovať, nenechať sa odradiť, povzbudzovať ho, motivovať ho a zdôrazňovať mu dôležitosť vzdelania dobrej výchovy pre jeho život.

8. Zo správy CDR zo dňa 18.5.2021 vyplýva, že maloletý má dlhodobo problémy s rešpektovaním pravidiel, a to tak voči deťom na skupine, ako i pracovníkom zariadenia, je vulgárny, útočný, ničí veci okolo seba, neplní si školské povinnosti ani povinnosti v zariadení; komunikácia s ním je tiež problematická, nedokáže súvislo a k veci problémy odkomunikovať. Deti v skupine sa sťažujú na jeho správanie, pretože ich bez príčiny provokuje, je k nim ironický, sarkastický, vyvoláva bitky, neplní si svoje povinnosti. Keď chce, dokáže sa nadchnúť pre spoločné dobro, prírodu, je kreatívny a dokáže byť spolupracujúci. Všetky tieto problémy sú dlhodobé, riešia ich od F. príchodu do zariadenia. Počas dištančného vzdelávania bol maloletý nesústreďený, nepozorný, nereagoval na pokyny vyučujúceho, mal 12 neospravedlnených hodín a 13 neskorých príchodov na vyučovanie, za čo mu bola navrhnutá znížená známka zo správania. Situáciu sa pritom snažili riešiť aj v zariadení - vychovávateľa malol. F. budili v dostatočnom predstihu, aby sa na online hodiny mohol pripraviť, mal potrebné technické vybavenie na účasť na online vyučovaní, boli mu pripomínané jeho školské povinnosti, ale on úmyselne nespolupracoval. Malol. F. je v samostatnej skupine CDR spoločne so sestrou B., ale vzťah medzi súrodencami je chladný, navzájom sa nevyhľadávajú, ani nezdieľajú spoločné záujmy. Maloletý má vo všeobecnosti problémy so vzťahmi a s komunikáciou, čo pramení z jeho ranného detstva, kedy si nedokázal vytvoriť bezpečnú vzťahovú väzbu. V skupine tiež pôsobí rušivo, neprispôsobivo, rád provokuje ostatných, čo spôsobuje zbytočné konflikty. Má zopár svojich obľúbených kamarátov, s ktorými trávi čas, ale väčšina skupiny ho len toleruje. Dňa 24.3.2021 sa za účasti maloletého, pracovníkov ÚPSVaR Prievidza, triednej učiteľky a pracovníkov zariadenia uskutočnila prípadová konferencia a spoločným výstupom bola dohoda, že sa bude pre Pavla hľadať vhodné diagnostické zariadenie, kde by mohol absolvovať kompletnú diagnostiku.

9. Z e-mailového podania Diagnostického centra v Ružomberku zo dňa 8.6.2021 vyplýva, že uvedené zariadenie súhlasí s prijatím malol. F. na pobyt na základe rozhodnutia súdu o nariadení výchovného opatrenia na obdobie troch mesiacov v období od 25.8.2021.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Na základe zistených skutočností súd dospel k záveru, že malol. F., vzhľadom k pretrvávajúcim závažným výchovným problémom, ktoré napriek vykonaným opatreniam nevedú k zlepšeniu správania dieťaťa, je potrebné nariadiť výchovné opatrenie. U maloletého sa dlhodobo prejavuje problémové správanie, maloletý sa správa neprimerane, svoje správanie nevie korigovať, je vulgárny, útočný, ničí veci okolo seba, neplní si školské povinnosti ani povinnosti v zariadení. Svojím správaním maloletý ohrozuje svoj zdravý psychický a fyzický vývin, ako aj vývin ostatných detí. Maloletý bol zaradený do individuálneho reedukačného programu, ale bez výraznejšieho efektu. Za danej situácie preto súd rozhodol tak, že malol. F. nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, a to na dobu 3 mesiacov od umiestnenia maloletého v zariadení s tým, že toto výchovné opatrenie sa začne realizovať od 25.8.2021. Na základe záverov diagnostického centra bude možné následne rozhodnúť, aké zariadenie bude pre maloletého pre ďalší pobyt vhodné. Súd pristúpil k nariadeniu výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, nakoľko ukladanie výchovných opatrení podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine sa v prípade malol. F. nejaví ako účelné. Maloletý sa nachádza v ústavnej starostlivosti a žiadne z opatrení, ktoré boli v súvislosti s ním v CDR prijaté, nevedli k želanému výsledku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 59 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku). Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).