

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010725
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010725.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného Z. T., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.06.2021 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného Z. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. č. XXXX/X, K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 22.01.2020, sp. zn. 4T/131/2019

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 12.04.2021 bola tunajšiemu súdu prostredníctvom obhajcu doručená žiadosť odsúdeného Z. T., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že mu uplynuli dve tretiny trestu, pričom počas výkonu trestu si plnil svoje povinnosti a svojim správaním preukázal svoje polepšenie a preto je názoru, že sa od neho v budúcnosti môže očakávať že bude viesť riadny život. V podaní ďalej uviedol že jeho rodinná situácia je náročná, žije s družkou a má maloleté dieťa. Chce svoju trestnú minulosť zanechať a pokračovať životom riadneho občana a otca rodiny. Vyjadruje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti a sľubuje že bude viesť usporiadaný spôsob života, nakoľko samotné odsúdenie mu dalo dostatočnú nápravu. Výkonom trestu odňatia slobody je obmedzená jeho možnosť pracovať a prispievať na živobytie jeho rodiny. Z toho dôvodu žiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 22.01.2020, sp. zn. 4T/131/2019. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 15.04.2022. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 15.04.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 26.04.2021 súd zistil, že odsúdený Z. T., narodený XX.XX.XXXX bol dňa 24.03.2020 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Menovaný bol zadržaný dňa 15.04.2019 príslušníkmi Policajného zboru a dodaný dňa 19.04.2019 na výkon väzby do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej

len „ústav Leopoldov“), kde dňa 22.01.2020 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a výkonu trestu v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni, pokyny príslušníkov rešpektoval, interné normy dodržiaval. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie menovaného je v ústave na veľmi dobrej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu rešpektuje. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 16.04.2021 udelením pochvaly za rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta dostupné knihy a časopisy, sleduje televízne vysielanie, hráva dostupné spoločenské hry, počúva hudbu. V prípade priaznivého počasia chodí na vychádzky, kde si zahrá loptové hry. Zo športových aktivít preferuje aj cvičenie, alebo hranie stolného tenisu na oddiele. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich možností zmysluplne. V ústave je od 31.03.2020 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals. Jeho pracovná morálka na uvedenom pracovisku je doposiaľ hodnotená veľmi kladne, pridelené pracovné úlohy si plní. Podľa potreby sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. K prideleným úlohám pristupuje vždy zodpovedne. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Otec: Štefan Žingor, matka: Mária Žingorová, rod. Strážayová. Má jedného súrodenca. Po ukončení základnej školy ďalej v štúdiu pokračoval na Strednej poľnohospodárskej a priemyselnej škole v Bernolákove. Štúdium ukončil maturitou. Po škole sa zamestnal ako obchodný zástupca, vykonával aj stavebné práce a štyri roky pracoval na strelnici v Trnave ako správca. Po prepustení z posledného zamestnania si neúspešne hľadal ďalšie zamestnanie. Na úrade práce sociálnych vecí a rodiny bol evidovaný. Sociálne dávky nepoberal. Je slobodný, bezdetný. Vyživovaciu povinnosť nemá. Kontakt počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava všetkými formami s družkou a jej synom z predchádzajúceho vzťahu, s rodičmi a bratom. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť k družke na adresu Jesenského 6, Senec. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplínu, k rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii nie je voči menovanému evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 22.01.2020, sp. zn. 4T/131/2019, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 6 záznamov, pričom tri záznamy sú za páchanie drogovej trestnej činnosti a ostatné sú rôzneho charakteru.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, Vo výkone trestu odňatia slobody si uvedomil svoje skutky a ľutuje ich. Chce dostať šancu, chce vychovávať deti, vrátiť sa k rodine a viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na oboznámené navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie je možné dôvodne očakávať že odsúdený povedie riadny život a to najmä s poukazom na jeho predchádzajúce odsúdenia aj pre obdobnú trestnú činnosť. Zároveň treba poukázať na fakt, že odsúdený spáchal tento trestný čin v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený sa po vykonaní polovice trestu uchádzal o podmienené prepustenie, ktoré mu bolo zamietnuté z dôvodu, že nie je záruka že povedie riadny život. Je názoru, že pobyt odsúdeného vo výkone trestu ho posilnil aby riadny život viedol tak ako sľubuje. Zároveň poukazuje na skutočnosť, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody nachádza prvý krát, a v ústave sú s ním spokojní, nakoľko mu nebola uložená žiadna sankcia, ale bol odmenený. Má rodinu, s ktorou bude po prepustení žiť, a i v nej vidí záruku vedenia riadneho života v budúcnosti. Je názoru že doterajší výkon trestu splnil funkciu prevýchovy odsúdeného a to vo forme individuálnej prevencie ako aj generálnej prevencie. Z toho dôvodu je presvedčený že sú splnené predpoklady na podmienené prepustenie odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím správaním a vystupovaním, plnením príkazov a nariadení, plnením cieľov programu zaobchádzania a s prihliadnutím aj na dosiahnutú disciplinárnu odmenu.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd poukazuje najmä na obsah registra trestov odsúdeného, kde má odsúdený evidovaných 6 záznamov, z toho tri odsúdenia pre drogovú trestnú činnosť, ako aj na závery resocializačnej prognózy, ktorá sa podľa

hodnotenia rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá pre opakované páchanie trestnej činnosti. V prípade odsúdeného ide o špeciálnu recidívu a súd zhodnotil riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného ako veľmi vysoké. Súd pripomína, že samotné plnenie si povinností a riadne správanie počas výkonu trestu odňatia slobody, t.j. v prostredí vynútenej disciplíny, nemôže byť samé o sebe dôvodom na použitie takého mimoriadneho inštitútu, akým je podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.