

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Csp/97/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620202202
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8620202202.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava - Ružinov, IČO: 31 320 155, právne zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352 proti žalovanému R. J., nar. X.X.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX Y., štátny občan SR, o zaplatenie 446,10 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 6Csp/97/2020-32 zo dňa 9.2.2021 v celom rozsahu a konanie z a s t a v u j e .

II. Stranám sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok v sume 19,80 eura zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 446,10 eura s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol v skrátrenom konaní vydaním platobného rozkazu č.k. 6Csp/97/2020-32 zo dňa 9.2.2021.

3. Súd v prejednávnej veci zistil, že žalovaný zomrel v Českej republike pri dopravnej nehode dňa 4.2.2021. Následne súd vyzval žalobcu, či trvá na podanej žalobe.

4. Žalobca v podaní doručenom súdu dňa 14.6.2021 uviedol, že netrvá na podanej žalobe.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6Csp/35/2019

-2-

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Žalobca účinne vzal podanú žalobu späť pred právoplatnosťou platobného rozkazu, súd preto platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 6Csp/97/2020-29 zo dňa 21.1.2021 v celom rozsahu zrušil a konanie vo veci zastavil.

8. Týmto uznesením sa konanie končí, preto súd rozhoduje aj o nároku na náhradu trov konania. Dôvodom zastavenia konania bolo späťvzatie žaloby žalobcom. V tomto prípade je nutné skúmať aj dôvod samotného späťvzatia, ktorým bolo úmrtie žalovaného. Tento dôvod späťvzatia súd vyhodnocuje ako dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý súdu umožňuje korekciu aplikácie striktného ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Okrem toho súd vychádzal aj z toho, že úprava náhrady trov konania nie je v Civilnom sporovom poriadku upravená špecificky a konkrétne, ale všeobecne. Ponecháva preto súdu širokú možnosť voľnej úvahy, s prihliadnutím na zásady civilného sporového konania. Práve v tomto prípade súd vychádzal aj z čl. 2 ods. 1 Civilného sporového poriadku v zmysle ktorého ochrana práv a právom chránených záujmov musí byť v prvom rade spravodlivá. Preto súd aj s prihliadnutím na princíp všeobecnej spravodlivosti rozhodol tak, že žiadnej strane náhradu trov konania nepriznal v zmysle § 257 CSP.

9. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 19,80 eura po krátení o sumu 6,70 eura (zaplatený v sume 26,50 €), pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

6Csp/35/2019

-3-

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.