

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Csp/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119263960
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119263960.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Gabrielom Slobodníkom v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951 proti žalovanému: J. X., V.. XX. XX. XXXX, P. I. XXXX/XX, XXX XX P. P., o zaplatenie 2 132,15 Eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Súd konanie zastavuje v časti úroku 12 % ročne zo sumy 2132,15 Eur od 21. 12. 2023 do zaplatenia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 667,85 Eur, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 72,08 Eur od 26. 03. 2019 do zaplatenia, v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobu vo zvyšnej časti úrokov z úveru z a m i e t a.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd rozhodne o ich výške.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 18. 04. 2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny vo výške 2.132,15 Eur, úrokov v sume 72,08 Eur, úrokov z omeškania v sume 2,49 Eur, zmluvného úroku vo výške 12 % ročne a úroku z omeškania 5 % ročne z istiny 2.208,53 Eur od 26.03.2019 do 01. 04. 2019, z istiny 2.132,15 Eur od 02. 04. 2019 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatených úrokov 72,08 Eur od 26.03.2019 do zaplatenia titulom nesplateného úveru z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX uzatvorenej medzi stranami sporu dňa XX XX. XXXX a náhrady trov konania.

2. Žalobca v konaní predložil a navrhol vykonať tieto dôkazy: žiadosť o poskytnutie spotrebného úveru zo dňa 13. 01. 2016, zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa XX. XX. XXXX, všeobecné obchodné podmienky Prima banka Slovensko, a.s. účinné od 1.1.2016 (ďalej VOP), obchodné podmienky pre úvery občanom účinné od 1.11.2015 (ďalej OP), sadzobník poplatkov, prehľad splácania do predčasného zosplatenia, prehľad splácania po predčasnom zosplatení, prepočet zmluvných úrokov a úrokov z omeškania, výzva na predčasné splatenie úveru s doručenkou, opakované upozornenie.

3. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril, vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 10. 12. 2019 uviedol, že vie o akú vec sa jedná. Úver nezobral pre seba, ale pre svojho známeho, ktorý to aj spočiatku platil, ale následne prestal. Viac k veci neuviedol, ďalšie návrhy na dokazovanie nemal.

4. Rozsudkom č. k. 13Csp/46/2019- 81 zo dňa 10. 12. 2019 súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 2.132,15 Eur spolu s kapitalizovaným úrokom vo výške 72,08 Eur a kapitalizovaným úrokom

z omeškania vo výške 2,49 Eur, s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2.208,53 Eur od 26. 03. 2019 do 01. 04. 2019 a zo sumy 2.132,15 Eur od 02. 04. 2019 do zaplataenia v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku (výrok I), žalobu vo zvyšnej časti zamietol (výrok II) a rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým vyšší súdny úradník rozhodne o ich výške (výrok III). Súd žalobu zamietol v časti úroku z omeškania 5 % ročne z nezaplataených zmluvných úrokov 72,08 Eur od 26. 03. 2019 do zaplataenia, a v časti zmluvného úroku 12 % ročne z istiny po zosplatení úveru do zaplataenia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť do výroku I dňa 01. 02. 2020. Proti výrokom II, III rozsudku podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie.

5. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16CoCsp/14/2020- 120 zo dňa 25. 02. 2021, právoplatným dňa 08. 04. 2021, rozsudok tunajšieho súdu v napadnutých výrokoch II, III zrušil a vec mu vrátil v tejto časti na ďalšie konanie s tým, že žalobca má nárok na úrok z omeškania z kapitalizovaného zmluvného úroku a na zmluvný úrok z istiny vo výške, akú by pri riadnom plnení povinností žalovaný ako dlžník zaplatil ako cenu peňazí (viď rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5Cdo/42/2020 z 16. júna 2020).

6. Žalobca následne podaním zo dňa 22. 03. 2021 zobral žalobu späť v časti zmluvného úroku 12 % ročne z nezaplataenej istiny 2.132,15 Eur po termíne konečnej splatnosti úveru, t.j. od 21.12.2023 do zaplataenia. V súlade s § 145 ods. 2 CSP súd konanie v tejto časti zastavil. Predmetom konania tak zostal úrok z omeškania 5 % ročne z kapitalizovaných zmluvných úrokov 72,08 Eur od 26. 03. 2019 do zaplataenia a zmluvný úrok 12 % ročne z istiny 2 208,53 Eur od 26. 03. 2019 do 01.04.2019, zo sumy 2 132,15 Eur od 02. 04. 2019 do 20. 12.2023.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom, výsluchom žalovaného, pričom iné návrhy na dokazovanie neboli, a zistil tento skutkový stav:

8. Dňa XX. XX. XXXX došlo k uzatvoreniu zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX podľa § 497 a nasl. Obchodného zákonníka a zákona o spotrebiteľských úveroch, medzi žalobcom ako poskytovateľom úveru (bankou) a žalovaným ako klientom - fyzickou osobou, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú OP a VOP (bod 1.1 zmluvy). Podľa bodu 1.2 zmluvy sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému peňažné prostriedky vo výške 3.000,- Eur pri fixnej úrokovej sadzbe 12 % ročne do splatnosti, oproti záväzku žalovaného splatiť úver v 96 pravidelných mesačných anuitných splátkach po 48,68 Eur, s termínom splatnosti prvej anuitnej splátky 20. 01. 2016, ďalších v 20. deň kalendárneho mesiaca, pri konečnej splatnosti úveru 20. 12. 2023. V zmluve bol dohodnutý poplatok za poskytnutie úveru vo výške 90,- Eur splatný v deň čerpania úveru. Celková čiastka, ktorú mal žalovaný zaplatiť, predstavuje 4 763,28 Eur (súčet výšky úveru a celkových nákladov spojených s úverom), pri RPMN 13,92 %, priemernej RPMN 15,55 %, odplate 15% a úroku z omeškania 5 % ročne.

9. V konaní bolo nesporné (§ 151 ods. 1 CSP), že žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 3.000,- Eur za poplatok 90,- Eur. Z prehľadu splácania vyplývajú úhrady na úver v období od 20. 01. 2016 do 20. 02. 2019 vo výške 1 724,82 Eur, z toho žalobca započítal 933,35 Eur na úroky, 791,47 Eur na istinu.

10. Rovnako bolo nesporné, že žalobca úver predčasne zosplatalil ku dňu 25. 03. 2019.

11. Ku dňu predčasného zosplatenia úveru (25. 03. 2019) predstavoval dlh žalovaného na istine 2 208,53 Eur (3000 - 791,47 Eur viď č.l. 31 spisu), na úrokoch 72,08 Eur (podľa prepočtu zmluvných úrokov na č. l. 33 spisu mal žalovaný do zosplatenia zaplatiť na úrokoch 1 005,43 Eur, zaplatil 933,35 Eur), na úrokoch z omeškania 2,49 Eur (viď prepočet úrokov z omeškania na č.l. 22 spisu), na poistnom 4,72 Eur (podľa prepočtu úrokov z omeškania na č.l. 34 spisu mal uhradiť 4,04 Eur, zaplatil 1,55 Eur). Po zosplatení úveru žalovaný uhradil dňa 01. 04. 2019 sumu 76,38 Eur započítanú na istinu. Žiadne ďalšie dôkazy o úhradách na úver sa v spise nenachádzajú. Hoci žalovaný na pojednávaní dňa 17. 06. 2021 uviedol, že mu exekútor 2x strhol celú výplatu, doklad o tejto skutočnosti nepredložil, ani v tomto smere nenavrhol vykonať žiaden dôkaz, preto súd vyhlásil dokazovanie za skončené a následne rozhodol vo veci. V zmysle § 149 CSP návrhy na vykonanie dôkazov patria medzi prostriedky procesnej obrany, ktoré však v zmysle § 154 CSP možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

12. Podľa § 391 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok účinný od 01. 07. 2016 (ďalej CSP), ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

13. Súd viazaný názorom odvolacieho súdu (§ 391 ods. 2 CSP) uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi uplatnený úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 72,08 Eur (neuhradený kapitalizovaný zmluvný úrok do zosplatnenia úveru) od 26. 03. 2019 do zaplatenia.

14. Pokiaľ si žalobca uplatnil zmluvný úrok 12 % ročne z istiny 2 208,53 Eur od 26. 03. 2019 do 01.04.2019, zo sumy 2 132,15 Eur od 02. 04. 2019 do 20. 12.2023, súd žalobe čiastočne vyhovel. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5Cdo/42/2020 zo dňa 16.06.2020 (R 5/2021) v prípade vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru veriteľovi náleží úrok z istiny vo výške, akú by pri riadnom plnení povinností dlžník zaplatil ako cenu peňazí. Rovnaký záver bol prezentovaný aj v ďalších rozhodnutiach Najvyššieho súdu SR /napr. sp. zn. 1Cdo 94/2019, 3Cdo 113/2019, 9Cdo 6/2020/. V zmluve bola uvedená celková čiastka úveru, ktorú mal žalovaný zaplatiť pri riadnom plnení povinností (teda v prípade riadneho splácania úveru v dohodnutých splátkach) vo výške 4.763,28 Eur ako súčet úveru a celkových nákladov spojených s úverom (poplatok za úver 90 Eur + 96 splátok po 48,68 Eur). Súd potom dospel k záveru, že žalovaný mal pri riadnom plnení povinností podľa zmluvy zaplatiť na úrokoch 1 673,28 Eur (celková čiastka úveru 4 763,28 Eur - poplatok za poskytnutie úveru 90,- Eur - čerpaný úver 3 000,- Eur). Do predčasnej splatnosti úveru uhradil žalovaný na úroky 933,35 Eur, čo vyplýva z prehľadu splácania do predčasného zosplatnenia, preto jeho dlh predstavuje 739,93 Eur. Keďže tunajší súd vo výroku I rozsudku v danej veci č.k. 13Csp/46/2019-81 zo dňa 10. 12. 2019 už právoplatne uložil žalovanému povinnosť uhradiť dlžné zmluvné úroky do vyhlásenia predčasnej splatnosti vo výške 72,08 Eur, zostáva uhradiť dlžné zmluvne dohodnuté úroky vo výške 667,85 Eur (1673,28 - 933,35 -72,08 Eur). V tejto časti súd žalobe vyhovel, pretože nemal preukázaný zánik dlhu v tejto časti.

15. Vo zvyšnej časti zmluvného úroku nad 667,85 Eur súd žalobu zamietol (žalobca si uplatnil úrok 12 % ročne zo sumy 2 208,53 Eur od 26. 03. 2019 do 01. 04. 2019, t.j. 5,08 Eur, a úrok 12 % ročne zo sumy 2 132,15 Eur od 02. 04. 2019 do 20. 12. 2023, t.j. 1 208,49 Eur, spolu 1 213,57 Eur).

16. Podľa § 396 ods. 1, 3 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie. Ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami tak, že v spore úspešnému žalobcovi priznal voči žalovanému náhradu trov konania na súde prvej inštancie a náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie urobené v listinnej podobe je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov (dvojmo), inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.