

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29P/86/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124203053
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vorobelová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124203053.1

Uznesenie

Okresný súd A. v právnej veci starostlivosti súdu o mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajúcu z matky D. E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., B. X, právne zast. JUDr. Martinou Kožárovou Jenčovou, advokátkou so sídlom Prešov, Slovenská 69 a z otca F. G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., D. XXXX/XX, o návrhu matky o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamieťa,

II. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2024 matka maloletej žiada, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. B. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, upravil styk matky s mal. B., zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu A. sp. zn. 29P 5/2024, ktorým bola mal. B. zverená do osobnej starostlivosti otca a začal konanie o úpravu práv a povinností k mal. B..

2. Matka svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila týmito skutočnosťami. Mal. B. bola uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 29P 5/2024 dočasne zverená do osobnej starostlivosti otca a bol upravený styk maloletej s matkou. Stretávanie matky s dcérou sa však nerealizuje, otec neumožnil dcére stretnutie s matkou. Z vyjadrení otca v konaniach vedených na súde je zrejmý negatívny vzťah otca k matke, mal. B. je pod vplyvom otca a preberá jeho vyjadrenia o matke i jeho postoj k matke. Otec nabáda maloletú k odmietaniu matky, pričom maloletá nekriticky preberá názory svojho otca. Maloletá žije v prostredí, v ktorom je matka označovaná za tyranku a násilníčku, čo spôsobuje nenapraviteľné škody vo vzťahu dcéry s matkou. Otec neprejavuje žiadnu snahu o riešenie problémov, neprijíma pomoc odborníkov, nekomunikuje. Maloletá je v starostlivosti otca od 22.12.2023 a od uvedeného času nenavštevuje školu a neplní si povinnú školskú dochádzku, má už viac ako 200 neospravedlnených hodín, hrozí jej znížená známka zo správania a nutnosť opakovať 7. ročník. Maloletej bola diagnostikovaná tzv. Iná porucha emotivity v detskom veku s prejavmi sebapoškodzovacieho správania, boli jej predpísané lieky, ktoré podľa vyjadrení otca nebrala, no matka má inú vedomosť; dieťa v čase starostlivosti matky lieky užívalo a bol viditeľný ich pozitívny účinok. Podľa psychiatricky je liečba potrebná. Otec neabsolvuje s maloletou ani kontrolné vyšetrenia u iných lekárov. Otec uvedeným konaním ohrozuje a poškodzuje zdravie mal. B.. Zotrvanie maloletej v starostlivosti otca ohrozuje ďalší vývoj maloletej. Maloletá v súčasnosti matku odmieta, je potrebné vytvoriť časový priestor, rovnako je potrebná i pomoc odborníkov pre obnovu dôvery medzi matkou a dcérou. Keďže otec odmieta vytvoriť priestor, odmieta akúkoľvek snahu o riešenie situácie i pomoc odborníkov, matka, uvedomujúc si krajnosť tohto riešenia, žiada zveriť maloletú do centra pre deti a rodiny v záujme zabezpečenia priaznivého vývoja maloletej.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.
8. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.
9. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia strán a bez nariadenia pojednávania.
11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
12. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
13. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
14. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
15. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.
16. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
17. Podľa § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.
18. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
19. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
20. Podľa § 367 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený.

Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

21. Podľa § 367 ods. 6 CMP ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

22. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

23. Podľa § 367 ods. 8 CMP o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

24. Nariadenie neodkladného opatrenia je podľa zákonných predpokladov uvedených v Civilnom sporovom poriadku ako aj Civilnom mimosporovom poriadku prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, táto dočasná úprava je potrebná, v právnych vzťahoch medzi účastníkmi sa nevytvorí nenávratný stav a neprimeraným spôsobom sa nezasiahne do právnych vzťahov medzi účastníkmi tak, aby účastník bol neprimeraným spôsobom obmedzený vo svojich právach. Neodkladné opatrenie nemožno využiť na dočasnú úpravu v iných než právnych vzťahoch medzi účastníkmi a má iba dočasný charakter.

25. Z účelu neodkladného opatrenia vyplýva, že požiadavka úplnosti skutkových zistení musí ustúpiť požiadavke rýchlosti, čo znamená, že súd v prípade podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zisťuje len to, či sú alebo nie sú splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Pod bezodkladnosťou potreby úpravy pomerov účastníkov sa rozumie taký stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

26. Účelom neodkladného opatrenia je dočasná úprava práv a povinností, ktorá nevyklučuje, že o právach a povinnostiach účastníkov konania o neodkladnom opatrení bude vo veci samej rozhodnuté inak než v konaní o neodkladnom opatrení. Súd neodkladným opatrením dočasne upravuje pomery účastníkov konania, pričom je dôležité, že je povinný poskytnúť ochranu tomu, kto sa vydania neodkladného opatrenia domáha, ale v rámci ústavných pravidiel tiež tomu, proti komu návrh smeruje. Neodkladné opatrenia s ohľadom na ich charakter nemôžu spravidla zasiahnuť do základných práv alebo slobôd účastníkov konania, lebo rozhodnutia o nich nemusia zodpovedať konečnému meritórnemu rozhodnutiu.

27. V danom prípade má súd za to, že nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu podaného matkou.

V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 29P 5/2024 súd uznesením zo dňa 07.02.2024 dočasne zveril mal. B. do osobnej starostlivosti otca a upravil styk matky s maloletou.

Proti nariadenému neodkladnému opatreniu podali otec i matka odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v A. uznesením zo dňa 10.04.2024, č. k. 19CoP/34/2024-1104 takto:

I. Mení uznesenie tak, že nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Otec je povinný odovzdať mal. B. C., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti H. I., J. XX, XXX XX E. E., čím mení rozsudok Okresného súdu A. č.k. 29C/178/2011-38 zo dňa 01.02.2012 v časti zverenia mal. B. do osobnej starostlivosti matky.

II. Po dobu trvania tohto nariadeného neodkladného opatrenia zakazuje styk rodičov s maloletou B..

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie 12 týždňov od odovzdania mal. B. do starostlivosti H. I., J. XX, XXX XX E. E..

IV. Dáva podnet súdu prvej inštancie na začatie konania o úprave práv a povinností rodičov voči mal. B..

28. Z obsahu spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 29P 5/2024 je teda zrejmé, že o vyňatí maloletej z prostredia, v ktorom sa v súčasnosti nachádza a jej zverení do diagnostického centra

rozhodol Krajský súd v A. vyššie citovaným uznesením zo dňa 10.04.2024, č. k. 19CoP/34/2024-1104. S poukazom na krajským súdom nariadené neodkladné opatrenie súd návrh matky zamietol.

29. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).