

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 23Exre/234/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121205879
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Coboriová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121205879.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci zosúladenia údajov v obchodnom registri ohľadne spoločnosti: C., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom J. XXX/XXX, XXX XX I., takto

rozhodol:

I/ Súd začína konanie vo veci zosúladenia údajov v obchodnom registri týkajúcich sa obchodnej spoločnosti: C., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom J. XXX/XXX, XXX XX I..

II/ V obchodnom registri v oddiele: W. vo vložke číslo: XXXXX/N pri spoločnosti:

Obchodné meno: C., s.r.o.

Sídlo: J. XXX/XXX, XXX XX I.

H.: XX XXX XXX

sa povoľuje vykonať tento zápis:

Zapisuje sa:

Dátum zrušenia právnickej osoby: 20.04.2021

Právny dôvod zrušenia právnickej osoby: § 68b ods. 1 písm. b) a písm. e) Obchodného zákonníka

iné ďalšie právne skutočnosti

Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 28CbR/36/2020-23 zo dňa 18.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2021, súd rozhodol o zrušení obchodnej spoločnosti C., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom J. 460/108, XXX 93 TR.y.

odôvodnenie:

1/ T. Okresného súdu Nitra sp.zn. 28CbR/36/2020-23 zo dňa 18.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2021, súd rozhodol o zrušení obchodnej spoločnosti C., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom J. XXX/XXX, XXX XX I..

2/ Podľa § 2 ods. 1 písm. j) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoOR“), do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje:

j) zrušenie právnickej osoby, dátum zrušenia právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia.

3/ Podľa § 278 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), konaniami vo veciach obchodného registra sú

- a) konanie o zápise údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zápise údajov“),
- b) konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len „konanie o zosúladienie údajov“),
- c) konanie o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zrušenie zápisu údajov“).

4/ V prejednávanej veci sa jedná o konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) CMP.

5/ Podľa § 279 ods. 1 CMP, na konania vo veciach obchodného registra je kauzálne príslušný registrový súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

6/ Podľa § 279 ods. 2 CMP, registrovým súdom je okresný súd, ktorý je príslušný viesť obchodný register. Obchodný register vedie okresný súd v sídle kraja.

7/ Podľa § 279 ods. 3 písm. d) CMP, obchodný register pre obvod Krajského súdu v Nitre vedie Okresný súd Nitra.

8/ Podľa § 289 CMP, konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

9/ Podľa § 290 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

10/ Podľa § 290 ods. 2 CMP, zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladienie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

11/ Podľa § 291 ods. 1 CMP, ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

12/ Podľa § 291 ods. 2 CMP, súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

13/ Podľa § 292 ods. 1 CMP, účastníci konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

14/ Podľa § 297 ods. 1 CMP, súd rozhoduje uznesením.

15/ Vzhľadom na uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd rozhodol o začatí konania vo veci zápisu údajov do obchodného registra tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (výrok I/ rozhodnutia).

16/ Predmetom zápisu do obchodného registra bude zrušenie právnickej osoby, dátum zrušenia právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia.

17/ Podľa § 294 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

18/ Podľa § 295 ods. 1 CMP, registrový súd nariadi pojednávanie, ak sú skutkové tvrdenia medzi účastníkmi sporné.

19/ Podľa § 295 ods. 2 CMP, registrový súd môže nariadiť pojednávanie aj vtedy, ak to považuje za potrebné.

20/ Podľa § 298 ods. 1 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží pokutu podľa osobitného predpisu, ak už o nej nerozhodol skôr.

21/ Podľa § 298 ods. 2 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

22/ Podľa § 11 ods. 1 ZoOR, registrový súd uloží fyzickej osobe oprávnenej konať v mene zapísanej právnickej osoby pokutu do výšky 3 310 eur, ak si táto osoba nesplní povinnosť

a) podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov v lehote ustanovenej zákonom,

b) predložiť registrovému súdu listiny, ktoré sa ukladajú do zbierky listín, v lehote ustanovenej zákonom,

c) ustanovenú podľa osobitného predpisu.

23/ Podľa § 5 ods. 9 ZoOR, fyzická osoba zapísaná do obchodného registra alebo fyzická osoba oprávnená konať v mene zapísanej právnickej osoby sú povinné najneskôr do 30 dní odo dňa uvedeného v rozhodnutí spoločníkov alebo orgánu spoločnosti, orgánu družstva alebo inej zapísanej osoby, inak odo dňa, keď bolo toto rozhodnutie prijaté, alebo odo dňa, keď nastali účinky právnej skutočnosti, podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov.

24/ Podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, vo veciach obchodného registra z návrhu na zápis zmeny alebo na doplnenie akéhokoľvek počtu údajov týkajúcich sa jednej zapísanej osoby s výnimkou zmeny alebo doplnenia údajov v názve obce, v poštovom smerovacom čísle, v názve ulice alebo iného verejného priestranstva, prípadne s tým súvisiacej zmeny orientačného čísla alebo súpisného čísla, ak nedochádza k zmene jej sídla, miesta podnikania alebo bydliska sa platí súdny poplatok vo výške 66,- eur.

25/ Súd nezasielal obchodnej spoločnosti uznesenie o začatí konania s výzvou podľa § 294 CMP (súd zašle iba uznesenie o začatí konania), a to z dôvodu hospodárnosti konania, nakoľko bolo povinnosťou súdu (§ 291 ods. 2 CMP), ktorý rozhodol o zrušení obchodnej spoločnosti, upozorniť registrový na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, a to vo vzťahu k údajom, ktoré sa zapisujú do obchodného registra podľa § 2 ods. 1 písm. j) ZoOR. Zároveň súd vzal do úvahy skutočnosť, že uznesenie o zrušení obchodnej spoločnosti nadobudlo právoplatnosť a nie je možné ho zvrátiť v rámci konania o zosúladení údajov zapísaných v obchodnom registri. Aj v prípade nesúhlasu obchodnej spoločnosti so zápisom údajov o jej zrušení, dátume zrušenia a právneho dôvodu jej zrušenia, by registrový súd rozhodol o zápise týchto údajov do obchodného registra tak, ako je uvedené vo výroku II/ tohto rozhodnutia.

26/ Súd v danom prípade postupoval podľa citovaných zákonných ustanovení a zapísal do obchodného registra zrušenie právnickej osoby, dátum zrušenia právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia podľa § 2 písm. j/ ZoOR tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (výrok II/ rozhodnutia).

27/ Podľa čl. 7 CMP, úkony účastníkov konania sa posudzujú s prihliadnutím na ich obsah. Formálne pochybenie možno namietat iba vtedy, ak by bol pri správnom procesnom postupe dosiahnutý iný výsledok konania. V záujme hospodárnosti konania a ochrany práv a právom chránených záujmov účastníkov konania môže súd upustiť od vykonania určitých úkonov alebo prispôbiť ich realizáciu tak, aby dosiahol spravodlivé rozhodnutie vo veci.

28/ Podľa čl. 12 CMP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

29/ Vzhľadom k tomu, že zrušenie právnickej osoby, dátum zrušenia právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia, má súd jednoznačne preukázané právoplatným rozhodnutím súdu, súd pri rešpektovaní základných princípov vyjadrených v čl. 7 a čl. 12 CMP, zosúladiť zapísaný stav so skutočným právnym stavom bez toho, aby bolo potrebné aplikovať § 298 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti výroku I/ tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II/ tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre. (§ 59 ods. 1 CMP)

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.