

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 3K/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124209402  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Macek  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124209402.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Young and Rich s.r.o., so sídlom Pod Strážou 338, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 47 593 199, v mene ktorého koná likvidátor: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, IČO: 48 182 966, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

### rozhodol:

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: Young and Rich s.r.o., so sídlom Pod Strážou 338, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 47 593 199, pre nedostatok majetku zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Dňa 26.08.2024 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa - likvidátora dlžníka, ktorým sa domáhal vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka. Svoj návrh odôvodnil tým, že dlžník je v úpadku vo forme predĺženia ako aj vo forme platobnej neschopnosti. Prílohu návrhu tvorila aj správa o majetnosti dlžníka, zmluvný prehľad. Likvidátor tiež pripojil individuálnu účtovnú závierku vyhotovenú za účtovné obdobie roku 2014 ako aj za rok 2022, a prostredníctvom likvidačnej účtovnej súvahy zároveň preukázal, že ku dňu vstupu do likvidácie dlžník nedisponoval majetkom postačujúcim na úhradu preddavku. Predloženie zoznamu majetku a zoznamu záväzkov nahradil odkazom, že tieto sú uložené v Zbierke listín.

2. Uznesením č. k. 3K/17/2024 -56 zo dňa 09.09.2024, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 178/2024 dňa 13.09.2024 (účinky zverejnenia nastali v zmysle ustanovenia § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z. z. nasledujúci deň, t.j. 14.09.2024), rozhodol súd o začatí konkurzného konania voči dlžníkovi.

3. Podľa § 12 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“), ZKR, ak návrh na vyhlásenie konkurzu podáva likvidátor ustanovený súdom zo zoznamu správcov, k návrhu na vyhlásenie konkurzu pripojí správu o majetnosti spoločnosti alebo nemajetnosti spoločnosti tak, ako by išlo o záverečnú správu predbežného správcu podľa osobitného predpisu. Za podanie správy má likvidátor nárok na odmenu rovnako ako predbežný správca.

4. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn.:26CbR/115/2022 - 24 zo dňa 27. 02. 2024 súd ustanovil spoločnosti likvidátora: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, IČO: 48 182 966, pričom spoločnosť vstúpila do likvidácie dňa 21.07.2022. Likvidátor spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu predložil správu o majetnosti/nemajetnosti spoločnosti, v ktorej uviedol, že spoločnosť nemá majetok, ktorý by postačoval aspoň na úhradu nákladov konkurzu (spoločnosť nedisponuje ani majetkom, ktorý by postačoval na úhradu preddavku na úhradu odmeny a výdavkov správcu). Likvidátor zistil, že dlžník spoločnosť nie je vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku a zároveň, že Spoločnosť nebola vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku ani v období rokov 2019 až 2024. Spoločnosť nemala a nemá zriadený účet majiteľa cenných papierov v evidencii podľa zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných

službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov. Spoločnosť nie je evidovaná ako vlastník alebo ako držiteľ motorového vozidla v informačnom systéme evidencie motorových vozidiel MV SR. Likvidátor ďalej zistil, že posledná odovzdaná riadna účtovná závierka Spoločnosti je za rok 2014, pričom má za to, že nemožno s určitosťou vychádzať z informácií a údajov obsiahnutých v predmetnej účtovnej závierke a to z dôvodu, že predmetná účtovná závierka je 10 rokov stará. Nedostatok aktuálnych informácií a údajov o Spoločnosti znamená, že táto závierka nemusí poskytovať presný a relevantný obraz o súčasnom stave Spoločnosti. Zameril sa aj na tie právne úkony, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť ako aj na pohľadávku zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka včas. Vzhľadom na skutočnosť, že mu ako likvidátorovi Spoločnosti neboli zo strany konateľov Spoločnosti odovzdané žiadne účtovné podklady ani iné dokumenty týkajúce sa Spoločnosti, pri preskúvaní majetkových pomerov Spoločnosti a teda aj odporovateľných právnych úkonov vychádzal výlučne z poskytnutej súčinnosti od vyššie uvedených subjektov, pričom Spoločnosť nie je a ani nebola vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku, hnutel'ného majetku či iných majetkových hodnôt. Vo vzťahu ku preskúmaniu splnenia povinností konateľov Spoločnosti podať v mene Spoločnosti Návrh na vyhlásenie konkurzu včas uviedol, že spoločnosť za obdobie roku 2014, podľa poslednej odovzdanej účtovnej závierky vykazuje kladné vlastné imanie vo výške 5.000 Eur (na riadku 80 súvahy predmetnej účtovnej závierky).

5. Podľa § 18 ods. 2 ZKR, ak sa konkurzné konanie začalo na základe návrhu likvidátora ustanoveného súdom zo zoznamu správcov, súd najneskôr do piatich dní od začatia konkurzného konania vyhlási na majetok dlžníka konkurz alebo rozhodne o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku. Ak súd vyhlási konkurz, ustanoví ho za správcu.

6. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6 500 eur.

7. Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky, hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

8. Podľa § 20 ods. 3 ZKR, uznesenie o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku súd doručí účastníkom konkurzného konania. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka. Podanie odvolania veriteľom, ktorý nie je účastníkom konkurzného konania, sa považuje za pristúpenie do konkurzného konania.

9. Vychádzajúc zo zistení likvidátora a tiež z údajov vyplývajúcich z obsahu spisového materiálu súd konštatuje, že nie je splnená jedna z materiálnych podmienok pre vyhlásenie konkurzu, ktorou je existencia majetku dlžníka potrebného na úhradu nákladov konkurzného konania (majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6.500 eur), nakoľko zo správy o majetnosti/nemajetnosti je zrejmé, že dlžník v súčasnosti nedisponuje majetkom v hodnote vyššej ako 6.500 eur. Zároveň súd uvádza, že zo správy o majetnosti/nemajetnosti likvidátora neboli zistené žiadne odporovateľné právne úkony, resp. úspešnosť odporovateľnosti. Na základe uvedeného rozhodol súd o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku dlžníka v zmysle § 18 ods. 2 ZKR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.