

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118344354
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:6118344354.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu B. S., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX Č., Y. XXXX/X, právne zastúpenému JUDr. Ladislavom Ščurym, advokátom, so sídlom 022 01 Čadca, Mierová 1725, proti žalovanému V. W., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX Č., X. S. XXXX/XX, o zaplatenie 1721,40 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.428,70 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.428,70 €, od 26.08.2018 do zaplatenia, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobu vo zvyšku v časti o zaplatenie sumy 292,70 € z a m i e t a .

III. Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 66 %, o výške ktorej náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca svojou žalobou podanou na Upomínací súd Banská Bystrica dňa 05.10.2018 žiadal súd, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 1.721,40 € spolu s príslušenstvom a trovami konania.

2. Žalobca v žalobe uviedol, že dňa 10.05.2018 vydal OS Čadca uznesenie č.k. 2T/152/2017, ktorým bolo voči osobe obvineného V. W. v predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavené trestné stíhanie z dôvodu, že medzi ním žalobcom - ako poškodeným, a žalovaným - ako obvineným, došlo k zmiernemu vyriešeniu v uvedenej trestnej veci v rámci mediácie, uskutočnenej na OS Čadca, konanej dňa 04.04.2018 a obaja vyslovili súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania voči obvinenému. V zmysle vyššie uvedeného si uplatňuje a vyčísluje trovy, ktoré mu vznikli účelným uplatnením jeho nároku v predmetnom trestnom konaní, prostredníctvom jeho zvoleného splnomocnenca. Trovy splnomocnenca poškodeného predstavujú:

- Trovy splnomocnenca poškodeného v zmysle § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 písm. a/, b/ a c/ Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.(Pri výpočte úkonu
- právnej služby vychádzam z výšky náhrady škody v sume 848,09 €) predstavujú:
- 1 úkon právnej pomoci /51,45 € + 8,04 € € režijný paušál/ spolu jeden úkon právnej pomoci 59,49 € v roku 2014
- príprava a prevzatie právneho zastupovania zo dňa 27.01.2014
- trestné oznámenie zo dňa 27.01.2014
- záznam o podaní vysvetlenia zo dňa 26.02.2014
- výsluch svedka - poškodeného zo dňa 24.03.2014
- doloženie lekárskeho správ zo dňa 15.04.2014

- výsluch svedka - P. S. zo dňa 11.07.2014
- výsluch svedka - poškodeného zo dňa 31.07.2014
- výsluch svedka - U. O. zo dňa 27.08.2014
- výsluch svedka - A. Z. zo dňa 09.10.2014
- oznámenie zo dňa 16.12.2014

Spolu 10 úkonov právnej pomoci = 10 x 59,49 € = 594,90 € + 118,98 /20 % DPH/ = 713,88 €.

- 1 úkon právnej pomoci /51,45 € + 8,39 € režijný paušál/ spolu jeden úkon právnej pomoci 59,84 € v roku 2015
- výsluch svedka - P. S. zo dňa 09.03.2015
- konfrontácie zo dňa 16.06.2015 - 2 úkony lebo dĺžka úkonu bola 3,5 hod.
- doloženie listinných dôkazov - nálezu ÚS SR zo dňa 17.06.2015
- konfrontácie zo dňa 09.07.2015
- konfrontácie zo dňa 22.09.2015
- žiadosť o preskúmanie postupu policajta zo dňa 06.10.2015
- 5/7
- konfrontácie zo dňa 09.12.2015
- výsluch svedka - W. S. zo dňa 09.12.2015

Spolu 9 úkonov právnej pomoci = 9 x 59,84 € = 538,56 € + 107,71 /20 % DPH/ = 646,27 €.

- 1 úkon právnej pomoci /51,45 € + 8,58 € režijný paušál/ spolu jeden úkon právnej pomoci 60,03 € v roku 2016
- - výsluch svedka - poškodeného zo dňa 17.02.2016
- - preštudovanie vyšetrovacieho spisu zo dňa 17.02.2016
- - mediácia zo dňa 04.04.2016

Spolu 3 úkony právnej pomoci = 3 x 60,03 € = 180,09 € + 36,02 /20% DPH/ = 216,11 €.

- 1 úkon právnej pomoci /51,45 € + 8,84 € režijný paušál/ spolu jeden úkon právnej pomoci 60,29 € v roku 2017
- - oznámenie o neuhradení spôsobenej škody v priebehu skúšobnej doby zo dňa 11.10.2017

Spolu 1 úkon právnej pomoci = 1 x 60,29 € = 60,29 € + 12,06 /20% DPH/ = 72,35 €.

- 1 úkon právnej pomoci /51,45 € + 9,21 € režijný paušál/ spolu jeden úkon právnej pomoci 60,66 € v roku 2018
- -hlavné pojednávanie konané na OS Čadca dňa 19.02.2018

Spolu 1 úkon právnej pomoci = 1 x 60,66 € = 60,66 € + 12,13 20% DPH = 72,79 €.

Dňa 28.05.2018 mu jeho splnomocnenec JUDr. Ščury vystavil faktúru č. 180528/01 na sumu vo výške 1.721,40 € titulom trov zastúpenia v predmetnej trestnej veci, ktorý ho zastupoval ako splnomocnenec poškodeného, ktorú uhradil dňa 10.09.2018. Žiada, aby súd návrhu vyhovel.

3. Na základe uvedenej žaloby OS Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal platobný rozkaz sp. zn. 24Up/736/2018, ktorým zaviazal žalovaného do 15-tich dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi istinu 1.721,40 € spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 1.721,40 € od 26.08.2018 až do zaplatenia, alebo v tejto istej lehote podať odpor.

4. Žalovaný v odpore proti platobnému rozkazu uviedol, že trestné stíhanie vo veci 2T/152/2017 bolo podmienene zastavené uznesením OS Čadca zo dňa 10.05.2018 a v rámci mediálneho konania si poškodený neuplatnil nárok na náhradu trov zastúpenia splnomocnencom poškodeného. Žalobca správne poukazuje na § 557 TP, avšak toto ustanovenie je možné aplikovať iba v prípade, že by bol on, ako žalovaný, právoplatne uznaný vinným a to rozsudkom, alebo trestným rozkazom. Úkony, ktoré si uplatňuje žalobca a to najmä doloženie lekárskeho správ, oznámenie zo dňa 16.12.2014, doloženie listinných dôkazov, rovnako úkony, ktoré nemali byť vykonané v jeho prípade, ako splnomocnenca, s

poukazom na rozhodnutie NS SR sp. zn. 4Tdo/38/2011, v zmysle ktorého Trestný poriadok nepriznáva poškodenému právo zúčastňovať sa v prípravnom konaní na výsluchoch svedkov a viesť výsluch svedka kontradiktórnym spôsobom. Takéto právo má až poškodený v konaní pred súdom. Poukázal na ustanovenie § 46 ods. 1 veta druhá Tr. por. a v zmysle vyššie uvedených skutočností žiadal súd, aby žalobu v celom rozsahu zamietol ako nedôvodnú.

5. Žalobca vo svojom vyjadrení sa k odporu žalovaného uviedol, že žalovaný zavádza súd nepravdivými skutočnosťami, ktoré sú v rozpore s obsahom trestného spisu, čo konkrétne preukazuje vyčíslením trov splnomocnenca poškodeného, ktoré boli zaslané mediáčnemu úradníkovi 26.03.2018. Žalovaný udáva, že ako žalobca si neuplatnil nárok na náhradu trov zastúpenia splnomocnencom poškodeného, pričom uvedené sa nezakladá na pravde, žiada, aby si súd pripojil trestný spis 2T/152/2017, z ktorého bude preukázané, že si trovy poškodeného v trestnom konaní uplatnil podaním zo dňa 23.03.2018. Poukázal na to, že dňa 26.10.2017 OP Čadca vydala uznesenie č. Pv/228/14-5502-78, z ktorého vyplýva, že žalovaný sa v skúšobnej dobe neosvedčil, v trestnom stíhaní sa pokračuje. Dňa 13.11.2017 bola podaná na obžalovaného obžaloba a bol trestným rozkazom odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, s odkladom na 1 rok, zároveň bol zaviazaný nahradiť žalobcovi škodu vo výške 659,20 € a vo zvyšku nároku bol poškodený odkázaný na civilný proces. Po podaní odporu sa konalo hlavné pojednávanie, ktoré bolo odročené na neurčito, za účelom uzatvorenia zmiery medzi obžalovaným a poškodeným. Z mediácie vyplýva, že žalovaný - ako obvinený, nesúhlasil s úhradou trov splnomocnenca poškodeného a žiadal, aby trestná vec, ktorá je voči nemu vedená, bola podmienene zastavená. Nakoľko voči žalovanému, ako obvinenému, bolo trestné stíhanie podmienene zastavené, navrhuje, aby konanie pokračovalo na civilnom súde podľa § 14 CSP a zároveň žiada, aby súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu. K vyjadreniu pripojil vyčíslenie trov splnomocnenca poškodeného v trestnom konaní.

6. Uznesením 5C/6/2019-54 zo dňa 04.06.2019 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného u OS Čadca pod sp. zn. 2T/152/2017.

7. Na pojednávaní dňa 17.06.2021 právny zástupca žalobcu uviedol, že v plnom rozsahu zotrávajú na žalobe, ktorú podali dňa 05.10.2018 na Okresný súd Banská Bystrica v rámci upomínacieho konania. Majú za to, že žalovaný bol právoplatne odsúdený za trestný čin ublíženia na zdraví voči žalobcovi a teda mu patria účelne vynaložené náklady na zastupovanie v trestnom konaní podľa § 557 ods. 1 Tr. por. a to vrátane trov vzniknutých pribratím splnomocnenca. Samotný žalobca zaslal žalovanému faktúru, ktorú zaplatil svojmu splnomocnencovi, vrátane vyčíslenia úkonov právnej pomoci a z tohto dôvodu žiadajú, aby súd rozhodol, že je povinný zaplatiť samotnému žalobcovi sumu 1.721,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od podania samotnej žaloby. Žiadajú, aby súd po vykonaní dokazovania žalobe vyhovel a priznal žalobcovi plnú náhradu trov konania.

8. Žalobca k žalobe pripojil tieto dôkazy:

- faktúru číslo 18052801, vystavenú AK JUDr. Ladislav Ščury, v prospech objednávateľa B. S., na sumu 1.721,40 €,
- príjmový doklad zo dňa 10.09.2018 na zaplataenie sumy od B. S. vo výške 1.721,40 €,
- trestný rozkaz OS Čadca sp. zn. 2T/152/2017-260 zo dňa 16.11.2017,
- výzva na zaplataenie zo dňa 10.08.2018,
- uznesenie OS Čadca 2T/152/2017 o podmienecnom zastavení trestného stíhania voči obvinenému V. W., ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2019,

9. Súd si zabezpečil uznesenie OS Čadca 2T/152/2017 zo dňa 02.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2021, z ktorého vyplýva, že obvinený V. W. sa v skúšobnej dobe podmienecného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

10. Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok (ďalej len „Trestný poriadok“), poškodený je osoba, ktorej bolo trestným činom ublížené na zdraví, spôsobená majetková, morálna alebo iná škoda alebo boli porušené či ohrozené jej iné zákonom chránené práva alebo slobody. Poškodený má právo

v prípadoch ustanovených týmto zákonom sa vyjadriť, či súhlasí s trestným stíhaním, má právo uplatniť nárok na náhradu škody, robiť návrhy na vykonanie dôkazov alebo na ich doplnenie, predkladať dôkazy, nazeráť do spisov a preštudovať ich, zúčastniť sa na hlavnom pojednávaní a na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní alebo o dohode o priznaní viny a prijatí trestu, vyjadriť sa k vykonaným dôkazom, má právo záverečnej reči a právo podávať opravné prostriedky v rozsahu vymedzenom týmto zákonom. Poškodený má právo sa kedykoľvek v priebehu trestného konania informovať o stave trestného konania. Informáciu poskytne orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná; na tento účel sa poškodenému poskytnú potrebné kontaktné údaje. Informácia o stave konania sa neposkytne, ak by poskytnutím takej informácie mohol byť zmarený účel trestného konania.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného poriadku, zúčastnená osoba a poškodený sa môžu dať zastupovať splnomocnencom. Splnomocnencom poškodeného môže byť aj poverený zástupca organizácie na pomoc poškodeným.

Podľa § 54 ods. 1 Trestného poriadku, splnomocnenec zúčastnenej osoby alebo poškodeného je oprávnený robiť za zúčastnenú osobu alebo poškodeného návrhy na vykonanie dôkazov, podávať žiadosti a opravné prostriedky; je tiež oprávnený zúčastniť sa všetkých úkonov, na ktorých sa môže zúčastniť zúčastnená osoba alebo poškodený. Splnomocnenec poškodeného má právo uplatňovať konkrétne návrhy na účely uzavretia zmluvy alebo dohody s obvineným o náhrade škody; tieto návrhy môže uplatňovať aj prostredníctvom probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 54 ods. 2 Trestného poriadku, ak splnomocnenec zúčastnenej osoby alebo poškodeného chce navrhnúť dôkazy, ktoré sú mu známe, musí návrh na ich vykonanie predložiť súdu prvého stupňa najneskoršie v priebehu dokazovania na hlavnom pojednávaní. Ak splnomocnenec zúčastnenej osoby alebo poškodeného návrh na vykonanie dôkazov predloží písomne súdu, súd je povinný s takýmto návrhom oboznámiť prokurátora a obvineného.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd sú povinné v priebehu celého trestného konania umožniť poškodenému plné uplatnenie jeho práv, o ktorých ho treba riadne, vhodným spôsobom a zrozumiteľne poučiť. Trestné konanie sa musí viesť s potrebnou ohľaduplnosťou k poškodenému a rodinným príslušníkom obete podľa osobitného zákona. Treba zohľadniť jeho osobnú situáciu a okamžité potreby, vek, pohlavie, prípadné zdravotné postihnutie a jeho vyspelosť a zároveň plne rešpektovať jeho fyzickú, mentálnu a morálnu integritu. Ustanovenia osobitného zákona o právach obetí trestných činov tým nie sú dotknuté.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej „vyhláška“), výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, ak odsek 4 neustanovuje inak (ďalej len „výpočtový základ“).

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura,

nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 33,19 eura 165,97 eura,

nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 331,94 eura 663,88 eura,

nad 6 638,78 eura do 33 193,92 eura 220,74 eura + 16,60 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 1 659,70 eura 6 638,78 eura,

nad 33 193,92 eura 486,29 eura + 6,64 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 3 319,39 eura 33 193,92 eura.

Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

- a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva,
- b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu,
- d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina,
- e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina,
- f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

Podľa § 13a ods. 4 vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

11. Žalobca mal právo byť zastúpený splnomocneným zástupcom a zúčastňovať sa úkonov v prípravnom konaní s poukazom na § 46 ods. 1, § 54 a § 2 ods. 21 Trestného poriadku.

12. Žalobca udelil na zatupovanie v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Čadca pod sp. z. 2T/125/2017 plnú moc splnomocnencovi JUDr. Ladislavovi Ščurymu, advokátovi so sídlom 022 01 Čadca, Mierova 1725.

13. Žalobca si uplatnil v mediačnom konaní náhradu škody a trov splnomocnenca (viď č. I. 7, 14 spisu 1M/22/2016).

14. Z č. I. 17 spisu 1M/22/2016 vyplýva, že žalovaný sa nedohodli na zmieri, nakoľko žalovaný nechcel zaplatiť trovy splnomocnenca. Konanie bolo následne podmiennečne zastavené uznesením sp. zn. 2T/152/2017 zo dňa 10.06.2018, právoplatným dňa 24.04.2019.

15. Pretože žalovaný žalobcovi náhradu trov splnomocnenca v rámci trestného konania nezaplatil, tento mal právo uplatniť si tieto v občianskom súdnom konaní. Ustanovenie § 557 ods. 1 Trestného poriadku sa aplikuje v trestnom konaní, ak bol žalovanému priznaný nárok na náhradu škody. Uvedené nevyklučuje právo žalobcu domáhať sa náhrady týchto trov občianskom súdnom konaní.

16. Žalovanému ako poškodenému nebol priznaný nárok na náhradu škody, avšak zo spisu 1M/22/2016 vyplýva, že žalovaný ako obvinený žalobcovi škodu vo výške 848,09 € zaplatil, a teda vznik nároku žalobcu na náhradu škody v tejto výške uznal.

17. Vychádzajúc z ustanovenia § 10 ods. 2 vyhlášky bola tarifnou hodnotou veci pre určenie výšky trov právneho zastúpenia žalobcu v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 2T/152/2017 suma 848,09 €, ktorú žalovaný ako obvinený zaplatil žalobcovi ako poškodenému titulom náhrady škody (č. I. 18 spisu sp. zn. 1M/22/2016).

18. Vychádzajúc z obsahu spisu sp. zn. 2T/152/2017, za preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky žalobcu ako poškodeného v trestnom konaní vedenom na Okresom súde Čadca pod sp. zn. 2T/152/2017 súd považoval:

Trovy právneho zastúpenia

Úkony právnej služby v roku 2014/ výpočtový základ v roku 2014 - 804,00 €

Odmena advokáta

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia (27.01.2014) §13a ods. 1 písm. a) 51,45 €
- trestné oznámenie (27.01.2014) §13a ods. 1 písm. b) 51,45 €
- záznam o podaní vysvetlenia (26.02.2014) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- výsluch svedka - poškodeného (24.03.2014) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- doloženie lekárskeho správ (15.04.2014) §13a ods. 2 písm. a) 25,73 €
- výsluch svedka - P. S. (11.07.2014) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- výsluch svedka - poškodeného (31.07.2014) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- výsluch svedka - U. O.S. (27.08.2014) §13a ods. 1 písm. e)..... 51,45 €
- výsluch svedka - A. Z. (09.10.2014) §13a ods. 1 písm. e)..... 51,45 €

Paušálne náhrady

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia 8,04 €
- trestné oznámenie (27.01.2014) 8,04 €
- záznam o podaní vysvetlenia (26.02.2014) 8,04 €
- výsluch svedka - poškodeného (24.03.2014) 8,04 €
- doloženie lekárskeho správ (15.04.2014) 8,04 €
- výsluch svedka - P. S. (11.07.2014) 8,04 €
- výsluch svedka - poškodeného (31.07.2014) 8,04 €
- výsluch svedka - U. O.S. (27.08.2014) 8,04 €
- výsluch svedka - A. Z. (09.10.2014) 8,04 €

Úkony právnej služby v roku 2015/ výpočtový základ v roku 2015 - 839,00 €

Odmena advokáta

- výsluch svedka - P. S. (09.03.2015) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- konfrontácie (16.06.2015) §13a ods. 1 písm. e) 8.25 - 12.00 hod. 102,90 €
- doloženie listinných dôkazov - nález ÚS SR(17.06.2015) §13a ods. 2 písm. a) 25,73 €
- konfrontácie (09.07.2015) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- konfrontácie (22.09.2015) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- žiadosť o preskúmanie postupu policajta (06.10.2015) §13 ods. 2 písm. b) 25,73 € - konfrontácie (09.12.2015) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- výsluch svedka - W. S. (09.12.2015) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €

Paušálne náhrady

- výsluch svedka - P. S. (09.03.2015) 8,39 €
- konfrontácie (16.06.2015) 8,39 €
- doloženie listinných dôkazov - nález ÚS SR(17.06.2015)8,39 €
- konfrontácie (09.07.2015) 8,39 €
- konfrontácie (22.09.2015) 8,39 €
- žiadosť o preskúmanie postupu policajta (06.10.2015) 8,39 €
- konfrontácie (09.12.2015) 8,39 €
- výsluch svedka - W. S. (09.12.2015) 8,39 €

Úkony právnej služby v roku 2016/ výpočtový základ v roku 2016 - 858,00 €

Odmena advokáta

- výsluch svedka - poškodeného (17.02.2016) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- preštudovanie vyšetrovacieho spisu (17.02.2016) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €
- mediácia (04.04.2016) §13a ods. 1 písm. e) 51,45 €

Paušálne náhrady

- výsluch svedka - poškodeného (17.02.2016) 8,58 €
- preštudovanie vyšetrovacieho spisu (17.02.2016) 8,58 €
- mediácia (04.04.2016) 8,58 €

Úkony právnej služby v roku 2018/ výpočtový základ v roku 2018 - 921,00 €

Odmena advokáta

- účasť na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednaní veci (19.02.2018) §13a ods. 4 12,86 €

Paušálne náhrady

- účasť na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednaní veci (19.02.2018) ...9,21 €

Trovy právneho zastúpenia..... 1 190,58 €

Nakoľko je právny zástupca žalovaného platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20 % DPH, t. j. o 238,12 € (20 % DPH zo sumy 1 190,58 €).

Trovy právneho zastúpenia spolu s DPH 1 428,70 €

19. Vzhľadom k vyššie uvedenú, súd priznal žalobcovi žalovanú sumu 1 428,70 € titulom trov splnomocnenca, ktoré mu vznikli v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Čadca sp. zn. 2T/152/2017. Vykonanie jednotlivých úkonov právneho zastúpenia mal súd preukázané z obsahu spisu sp. zn. 2T/152/2017, pričom pri určovaní výšky trov postupoval v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Pri rozhodovaní o priznaní náhrady za ten ktorý vykonaný úkon skúmal, či bol tento úkon vykonaný efektívne a hospodárne, resp. či bolo jeho vykonanie nevyhnutne potrebné na bránenie práv žalobcu ako poškodeného, pričom výšku odmeny za jednotlivé úkony právnej služby súd určil tak, aby priznaná výška bola v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

20. Súd zamietol žalobu v časti o zaplatenie 292,70, a to titulom trov splnomocnenca :

- vo výške 25,72 € + 20 % DPH, spolu 30,86 € za úkon - doloženie lekárskeho správy zo dňa 15.04.2014, a to z dôvodu, že za tento úkon, že tento úkon súd považoval za úkon v §13a ods. 2 písm. a) vyhlášky, nakoľko z obsahu tohto podania vyplýva, že právny zástupca žalobcu uviedol odkedy je práceschopný a zároveň doložil lekárske správy z rôznych vyšetrení žalobcu ako poškodeného. Súd má teda za to, že ide o podanie, ktorým žalobca navrhol dôkazy.

- vo výške 51,45 €, tomu prináležiacu paušálnu náhradu vo výške 8,04 € + 20 % DPH, spolu 71,39 € za úkon - oznámenie zo dňa 16.12.2014, a to z dôvodu, že týmto podaním iba oznámil OR PZ Čadca, že sa žalobca ako poškodený vrátil zo zahraničia a bude pracovať v Českej republike.

- vo výške 8,39 € + 20 % DPH, spolu 10,07 € ako paušálnu náhradu prináležiacu k úkonu - konfrontácie (16.06.2015), ktorý trval od 8.25 - 12.00 hod., teda viac ako 2 hodiny, nakoľko tento si žalobca uplatnil v dvojnásobnej výške. Paušálna náhrada prináleží k jednému úkonu právnej služby v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky bez ohľadu na čas, ktorý tento úkon trval.

- vo výške 25,72 € + 20 % DPH, spolu 30,86 € za úkon - doloženie listinných dôkazov - nálezu ÚS SR zo dňa 17.06.2015, a to z dôvodu, že tento úkon súd považoval za úkon v §13a ods. 2 písm. a) vyhlášky, pretože týmto podaním navrhol aj zabezpečenie dôkazov.

- vo výške 25,72 € + 20 % DPH, spolu 30,86 € za úkon - žiadosť o preskúmanie postupu policajta zo dňa 06.10.2015, a to z dôvodu, že tento úkon súd považoval za úkon v §13a ods. 2 písm. b) vyhlášky, a teda za opravný prostriedok proti rozhodnutie nie vo veci samej.

- vo výške 51,45 €, tomu prináležiacu paušálnu náhradu vo výške 8,84 € + 20 % DPH, spolu 72,35 € za úkon - oznámenie o neuhradení spôsobenej škody v priebehu skúšobnej doby zo dňa 11.10.2017, nakoľko nejde o úkon právnej služby v zmysle ustanovení vyhlášky.

- vo výške 38,59 € + 20 % DPH, spolu 46,31 € za úkon - hlavné pojednávanie konané na Okresnom súde Čadca dňa 19.02.2018, pretože súd tento úkon vyhodnotil ako úkon účasti na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci v zmysle § 13a ods. 4 druhá veta vyhlášky.

21. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 255 ods. 2 C. s. p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 262 ods. 1 C. s. p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 C. s. p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. Pri rozhodovaní o nároku strany sporu na náhradu trov konania na súde prvej inštancie súd postupoval v zmysle § 255 ods. 1 C. s. p.. Žalobca si v tomto konaní voči žalovanému uplatňoval zaplatenie sumy vo výške 1 721,40 €. Žalobca bol úspešný čo do zaplatenia sumy vo výške 1 428,70 €, a teda jeho úspech činí 83 %. Úspech žalovaného bol čo do zaplatenia sumy 292,70 €, teda v rozsahu 17 %. V danom prípade bol tak úspešnejší žalobca, ktorého čistý úspech v danom spore predstavuje 66 % (83 % - 17 %).

23. Vzhľadom na vyššie uvedené súd o nároku na náhradu trov konania na súde prvej inštancie rozhodol tak, že tento priznal žalobcovi proti žalovanému v rozsahu 66 % tak, ako je uvedené v II. výroku výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti II. výroku tohto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 357 písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.