

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1PP/25/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010430  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010430.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.06.2021 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. z a m i e t a návrh F.G. A. D., E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. A. P., X. U. XXX/XX, W. E. B. Z. Q. A. W. D., K. D., I. E. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, o podmienéne prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/107/2017 zo dňa 30.11.2017 právoplatný dňa 31.01.2018 vo výmere 28 mesiacov, nepodmieniéne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. D. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmieniéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zaradenie do konania o podmieniéne prepustení vzhľadom na to, že dňa 21.04.2021 mu uplynula polovica jeho výkonu trestu. Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že čas, ktorý strávil v ÚVTOS bol pre neho ponaučením a výstrahou, aby sa v budúcnosti nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti. Počas výkonu trestu sa správal slušne a plnil si svoje povinnosti. Po prepustení z výkonu trestu sa vráti k svojej rodine a začne žiť riadnym životom.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadreniami a listinnými dôkazmi.

Odsúdený vo svojej výpovedi k podanému návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti, chce byť podmieniéne prepustený, lebo poukazuje na to, že nie je vinný z tej veci, kvôli ktorej je vo výkone trestu, už by chcel ísť domov.

Odsúdený na otázku prokurátorky vo svojej výpovedi uviedol, že je 2x vo výkone trestu.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený bol dňa 21.02.2020 predvedený na výkon trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli u odsúdeného zaznamenané negatívne poznatky. Disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený nebol.

Dňa 17.03.2020 bol premiestnený do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebiehala bez problémov. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok sa snaží dodržiavať. Príkazy a nariadenia personálu sa snaží plniť. Vo svojich osobných veciach si udržiava predpísaný poriadok. O zverené výstrojné súčasti sa primerane stará, nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Vykonáva funkciu vedúceho izby.

V rámci skupinových foriem práce sa pravidelne zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí. Na aktivitách uskutočňovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti sa zúčastňuje taktiež

pravidelne. Vo svojom voľnom čase číta dostupnú literatúru, sleduje televízne programy, hráva spoločenské hry, neprejavil záujem o zaradenie do niektorého záujmového krúžku.

Pracovne je nezaradený zo zdravotných dôvodov. Bol len krátko na pracovisku s dohľadom v ústave, podieľal sa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu.

Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine. Je rozvedený, s bývalou manželkou má dve deti. Ďalšie štyri deti má s ďalšími bývalými partnerkami. Po ukončení základnej školy nastúpil na stredné odborné učilište, kde sa vyučil v odbore automechanik. Pred nástupom do aktuálneho výkonu trestu pracoval naposledy šesť rokov ako operátor výroby v automobilovom priemysle v ČR a posledných šesť mesiacov bol nezamestnaný a evidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny.

V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt hlavne s matkou, bratom a sestrou. Kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Právo na návštevu si neuplatnil.

Odsúdený doteraz nebol vo výkone trestu odňatia slobody disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný.

Bolo konštatované, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody snaží plniť stanovené ciele programu zaobchádzania. Stanovená mu bola resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS Sučany konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom, k jeho návrhu na podmienené prepustenie sa však nepripojil.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; lustrácia v Registri priestupkov; odpis z registra trestov; lustrácia STA; lustrácia v evidencii ZVJS; trestný rozkaz Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/171/2016 zo dňa 23.11.2016, právoplatný dňa 21.03.2017 v 2 bodoch § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr zák., trest odňatia slobody 11 mesiacov, 2 roky aj s popisom.

Ďalej bol čítaný:

- trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/107/2017 zo dňa 30.11.2017, právoplatný dňa 31.01.2018 VINA: § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. aj s popisom skutku TREST: 28 mesiacov nepodmienečne, minimálny stupeň stráženia, nariadenie VT: 30.08.2018 bez započítaní, nástup trestu: 21.02.2020, predpokladaný koniec trestu: 21.06.2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/15/2021 - návrh na podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; zápisnica o verejnom zasadnutí z 22.04.2021; uznesenie o vzatí na vedomie.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na písomne podanom hodnotení, od podania žiadosti nedošlo k zmenám.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Prokurátorka v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, keďže nie sú splnené všetky zákonné podmienky § 66 Tr. zák. umožňujúce podmienené prepustenie.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že žiada byť podmienené prepustený.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 8 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru, pričom v štyroch prípadoch mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom. V štyroch prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, z toho v dvoch prípadoch mu bol amnestiou odpustený výkon zvyšku trestu, v jednom prípade bol odsúdený podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia, v ďalšom prípade (odsúdenie Okresným súdom Bratislava V zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 4T/107/2017) odsúdený v súčasnosti vykonáva uložený trest odňatia slobody. V prípade odsúdenia Okresným súdom Bratislava V sp. zn. 4T/107/2017, ktorý v súčasnosti vykonáva, bol odsúdenému pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207

ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných trestov s umožnením mu aj podmienených odkladov uložených trestov odňatia slobody, odpustenia výkonov častí uložených trestov odňatia slobody amnestiou a umožnenia podmieneného prepustenia, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku. Po skoršom podmienenom prepustení bol následne až štyrikrát súdne trestaný. Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadovanú polovicu trestu odňatia slobody, preto návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.