

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: OT/56/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010151
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421010151.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Grendárovou, dňa 18.júna 2021 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený Q. O. N. E. P. T. R. : nar. XX.XX.XXXX v A. O., A. P., trvale bytom
A. O., C. XXX, A. P., prechodne bytom K. , B. O. Č.. XX

uznáva sa za vinného, že

dňa 15.júna 2021 v čase okolo 14:25 hod. viedol motorové vozidlo značky Peugeot 407 čierna metalíza, evidenčné číslo vozidla: K. XXXAT v Bratislave - Devínskej Novej Vsi po Eisnerovej ulici, pričom pri výjazde z kruhového objazdu nedal znamenie o zmene smeru jazdy, v dôsledku čoho bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Devínska Nová Ves, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava IV zastavený, pričom mu pri kontrole bola následnou dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A410034, v čase 14:31 hod. s číslom merania 212 nameraná hodnota 1,25 mg/l a opakovanou dychovou skúškou v čase 14.56 hod. s číslom merania 213 hodnota 1,20 mg/l alkoholu v dychu

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Malacky, č.k. OT/70/2020 - 66 zo dňa 03.septembra 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3To/92/2020 zo dňa 04.mája 2021, právoplatným dňa 04.mája 2021 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uložený mu bol i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akékoľvek druhu po dobu troch rokov.

T e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

OT/56/2021

-maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 56 ods. 2 Trestného zákona k p e ň a ž n é m u trestu vo výške 800,-- Euro (osemsto) Euro.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by obvinený úmyselne zmaril výkon uloženého peňažného trestu ukladá sa mu náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Trestného zákona k trestu z á k a z u č i n n o s t i viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.