

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/23/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010314  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010314.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 7T/23/2024  
Samosudca Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1  
Trestného poriadku

### rozhodol:

sp. zn. 7T/23/2024

#### Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom: C. XXXX/X, XXX XX  
C., D. A.

#### uznáva sa za vinného, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 10P/10/2022-107 zo dňa 02.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2023 a vykonateľnosť v časti určenia výživného dňa 27.03.2023 a v časti zameškaného výživného dňa 12.04.2023, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, A., výživným počnúc dňom 22.04.2022 vo výške 180,- eur mesačne do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého a za obdobie od 01.01.2019 do 21.04.2022 vo výške minimálneho výživného na základe posúdenia predbežnej otázky pre účely trestného konania v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil v Ružomberku, ani všade tam, kde sa zdržiaval, za obdobie od 01.01.2019 doposiaľ a iným spôsobom na výživu mal. syna A. B. neprispel, čím takto do 25.04.2024 dlhuje na výživnom k rukám matky E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., C. XXXX/XX, sumu 5.485,70 eur, pričom bol zamestnaný na základe dohôd o pracovnej činnosti v spoločnosti Adrokov, s.r.o., Rybná 26, Biely Kostol, okr. Trnava v období od 05.12.2019 do 31.03.2022, za ktorú činnosť dosiahol celkový čistý príjem 811,68 eur; do januára 2024 žil v Českej republike, kde nemá vedený žiaden druh pobytu a v sledovanom období ho Česká správa sociálneho zabezpečenia neevidovala ako zamestnanca, v sledovanom období nebol a ani aktuálne nie je vedený v evidencii príslušného úradu práce v Slovenskej republike, nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, štátnych dávok ani dávky v nezamestnanosti, o poskytnutie finančnej podpory ako osoba odkázaná na sociálnu pomoc nepožiadal, počas sledovaného obdobia získal príjem do 1.000,- eur mesačne aj príležitostnými brigádami a prácami a podľa jeho vyjadrenia je jeho čistý mesačný príjem 1.000,- eur, v Slovenskej republike sa vedú voči nemu celkom tri exekučné konania, jedno z nich o vymoženie dlžného a bežného výživného na mal. syna A. B., pri všetkých exekučných konaniach vedených v Slovenskej republike sa doposiaľ nepodarilo vymôcť žiadne plnenie, je voči nemu vedené exekučné konanie v Českej republike, v ktorom bola za obdobie od 15.02.2019 do 15.10.2021 od neho vymožená suma 129.400,- CZK (cca. 5.112,63 eur) a fajčí elektronické cigarety,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

sp. zn. 7T/23/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.