

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 27K/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120208017
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120208017.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XX, ktorého správcom je JUDr. Peter Bojda, so sídlom kancelárie: Nitra, časť Dražovce, Topoľčianska č. 31/61, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol:

I/ Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 27K/3/2020 - 16 zo dňa 04.08.2020 na majetok úpadcu: J. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XX, z r u š u j e pre nedostatok majetku úpadcu.

II/ Správcovi: Peter Bojda, so sídlom kancelárie: Nitra, časť Dražovce, Topoľčianska č. 31/61, odmenu a náhradu výdavkov, n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1/ Okresnému súdu Nitra bol dňa 20.07.2020 doručený rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 5Tk/2/2018 zo dňa 17.10.2019 spolu s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/21/2020 zo dňa 09.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.06.2020 a ktorým bol dlžníkovi J. Y. o. i. uložený trest prepadnutia majetku.

2/ T. úrad Nitra dňa 31.07.2020 predložil Okresnému súdu Nitra návrh na ustanovenie správcu konkurznej podstaty, pričom za správcu navrhol ustanoviť JUDr. Petra Bojdu.

3/ Okresný súd Nitra uznesením č. k. 27K/3/2020 - 16 zo dňa 04.08.2020 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, ustanovil do funkcie správcu, vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok, uložil správcovi informačnú povinnosť, poučil účastníkov o práve podať námietku zaujatosti a poučil veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2020.

4/ Správca po ustanovení do funkcie priebežne informoval o činnosti správcu a o zisťovaní majetku úpadcu, a to správami zo dňa 26.08.2020, zo dňa 11.09.2020, zo dňa 24.09.2020 a zo dňa 04.11.2020.

5/ Ustanovený správca zvolal prvú schôdzu veriteľov na deň 10.11.2020, ktorej sa nezúčastnil žiaden veriteľ.

6/ Ustanovený správca zvolal ďalšiu schôdzu veriteľov na deň 15.03.2021, ktorej sa zúčastnil veriteľ zástupca SR - Okresný úrad Nitra, ktorý ako zástupca veriteľov súhlasil s návrhom správcu na ukončenie konkurzu z dôvodu nemajetnosti úpadcu.

7/ Správca v OV č. 193/2020 dňa 07.10.2020 pod č. K073458, zverejnil oznam k súpisu majetku všeobecnej podstaty, a to forme oznamu o tom, že úpadca nevlastní žiaden majetok, t. j. nebol vytvorený žiaden súpis majetku podstaty úpadcu.

8/ Správca podaním zo dňa 13.04.2021, doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 16.04.2021 navrhol zrušenie konkurzu v zmysle § 102 ods. 1 ZoKR, pretože majetok úpadcu nepostačuje na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh odôvodnil skutočnosťou, že po lustráciách dotknutých inštitúcií a vybraných peňažných ústavov sa mu nepodarilo zistiť žiadny majetok úpadcu. Úpadca taktiež v posledných piatich rokoch pred vyhlásením konkurzu nevlastnil žiadny majetok, preto nemožno predpokladať odporovateľnosť právnych úkonov úpadcu. Ďalej ustanovený správca poukázal na to, že v súčasnosti sa úpadca na území SR nenachádza, je na neho vyhlásené pátranie a v prípade, že by bol úpadca na území SR vydaný, nastúpi na výkon trestu odňatia slobody a v tom prípade opätovne nemožno predpokladať, že by úpadca nadobudol nejaký majetok. Správca uviedol, že v dôsledku uvedených skutočností dňa 07.10.2020 zverejnil v Obchodnom vestníku oznam, že dlžník nevlastní žiadny majetok, dňa 15.03.2021 sa konala schôdza so zástupcom veriteľov, ktorým je dočasný správca Okresný úrad Nitra, pričom správcovi bol Okresným úradom Nitra vyslovený súhlas so zrušením konkurzu v dôsledku nemajetnosti úpadcu. Na základe uvedeného správca navrhol zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku. K svojmu návrhu správca pripojil zápisnicu zo dňa 15.03.2021.

9/ Podľa § 206k zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov konania začaté a právoplatne neskončené pred 1. januárom 2021 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2020.

10/ Podľa § 107a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2020 (ďalej len ZoKR), ak príslušný súd doručí konkurznému súdu právoplatné rozhodnutie o uložení trestu prepadnutia majetku, konkurzný súd bezodkladne bez návrhu rozhodne o vyhlásení konkurzu na majetok toho, komu bol takýto trest uložený. Konkurzný súd rozhoduje uznesením, proti ktorému nie je prípustné odvolanie. Takto vyhlásený konkurz sa vedie podľa tejto časti zákona.

11/ Podľa § 107a ods. 2 ZoKR v konaní podľa odseku 1

- a) konkurzný súd ustanoví alebo odvolá správcu na základe návrhu orgánu štátnej správy príslušného podľa osobitného predpisu, ktorý bude spravovať majetok štátu podľa písmena d) (ďalej len "dočasný správca"),
- b) právo popierať prihlásené pohľadávky má len správca a dočasný správca,
- c) pôsobnosť príslušného orgánu vykonáva dočasný správca alebo ním určená osoba,
- d) nárok štátu z prepadnutia majetku možno uspokojiť až po uspokojení všetkých pohľadávok proti podstate a všetkých prihlásených pohľadávok; zostávajúci majetok je správca povinný bez zbytočného odkladu po zrušení konkurzu vydať dočasnému správcovi.

12/ Podľa § 107a ods. 3 ZoKR miestne príslušný je dočasný správca, v ktorého obvode je sídlo konkurzného súdu, ktorý vyhlásil konkurz.

13/ Podľa § 107a ods. 4 ZoKR, ak v trestnom konaní bol zaistený majetok dlžníka podľa odseku 1, prevezme správca zaistený majetok podliehajúci konkurzu.

14/ Podľa § 107a ods. 5 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz na osobu, ktorej bol uložený trest prepadnutia majetku predtým, ako dôjde rovnopis rozhodnutia konkurznému súdu podľa odseku 1, odstúpi tento konkurzný súd doručené rozhodnutie do troch dní konkurznému súdu, ktorý konkurz vyhlásil. Dňom doručenia rovnopisu rozhodnutia na konkurzný súd, na ktorom prebieha konkurz na osobu, ktorej bol uložený trest prepadnutia majetku, právomoc príslušného orgánu prechádza na dočasného správcu. Právne účinky úkonov, ktoré nastali v konaní predtým, ako prešla právomoc príslušného orgánu na dočasného správcu, zostávajú zachované. Takýto konkurz sa vedie podľa tejto časti zákona. Prípadné konanie o určenie splátkového kalendára súd zastaví.

15/ Podľa § 107a ods. 6 ZoKR, ak súd zrušil konkurz, pretože majetok dlžníka nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, nárok štátu z prepadnutia majetku možno uspokojiť zo zostávajúceho majetku bez ohľadu na uspokojenie iných veriteľov.

16/ Podľa § 87 ods. 1 ZoKR pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.

17/ Podľa § 87 ods. 2 ZoKR pohľadávky proti všeobecnej podstate sú a uspokojujú sa zo všeobecnej podstaty v tomto poradí:

- a) náklady speňaženia všeobecnej podstaty, rozvrhu, odmena správcu a odmena a výdavky predbežného správcu,
- b) právo na vrátenie preddavku na úhradu nákladov konkurzu,
- c) náhrada nevyhnutných výdavkov správcu spojených s vedením konkurzného konania,
- d) výživné pre deti, na ktoré nárok vznikol po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený,
- e) náklady súvisiace so správou konkurznej podstaty a pohľadávky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, vrátane pohľadávok zo zmlúv uzavretých správcom, ak nie sú uvedené v horšom poradí,
- f) odmena likvidátora a zodpovedného zástupcu a náhrada nutných výdavkov za ich činnosť po vyhlásení konkurzu,
- g) mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru (ďalej len "pracovnoprávne nároky"), ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliuje prácu v súvislosti so správou konkurznej podstaty,
- h) pracovnoprávne nároky zamestnanca, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliuje prácu v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
- i) pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
- j) pracovnoprávne nároky, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, najviac vo výške štvornásobku životného minima mesačne za každý kalendárny mesiac trvania pracovnoprávneho vzťahu po vyhlásení konkurzu, vrátane kalendárneho mesiaca, v ktorom bol vyhlásený konkurz a kalendárneho mesiaca, v ktorom bol pracovnoprávny vzťah ukončený, pričom toto uspokojenie sa znižuje o plnenia poskytnuté podľa písmen g) a h),
- k) pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia so správou a speňažovaním majetku,
- l) pohľadávky na peňažných náhradách vyplatených z garančného fondu, ak ide o dávku poskytnutú zamestnancovi za jeho pracovnoprávne nároky, ktoré sú pohľadávkou proti podstate,
- m) ostatné pohľadávky proti podstate, ktoré za pohľadávky proti podstate označuje tento zákon.

18/ Podľa § 87 ods. 4 ZoKR pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.

19/ Podľa § 87 ods. 7 ZoKR pohľadávky proti podstate sa uplatňujú u správcu. Na požiadanie správcu oznámi veriteľovi, či uznáva právny dôvod a výšku jeho pohľadávky proti podstate, vrátane poradia.

20/ Podľa § 87 ods. 8 ZoKR, ak správca neuznáva právny dôvod alebo výšku pohľadávky proti podstate, bez zbytočného odkladu vyzve veriteľa, aby sa najneskôr v lehote 15 dní od doručenia výzvy žalobou podanou voči správcovi domáhal, aby súd určil právny dôvod alebo výšku pohľadávky proti podstate s poučením o následkoch zmeškania tejto lehoty. Ak veriteľ žalobu včas nepodá, na pohľadávku proti podstate sa v rozsahu, v ktorom ju správca neuznal, v konkurze neprihliada. Ak sa už o právnom dôvode alebo výške pohľadávky proti podstate právoplatne rozhodlo po vyhlásení konkurzu, o určení jej právneho dôvodu alebo výšky už nie je možné rozhodovať podľa tohto ustanovenia.

21/ Podľa § 87 ods. 9 ZoKR správca zodpovedá veriteľom, ako aj iným osobám za škodu, ktorú im spôsobí neúčelne alebo nehospodárne vynaloženými nákladmi na správu alebo speňažovanie majetku alebo na prevádzkovanie podniku, ibaže preukáže, že postupoval s odbornou starostlivosťou.

22/ Správca vedie o pohľadávkach proti podstate prehľadnú evidenciu. Výpis z tejto evidencie je povinný predkladať súdu vždy do 15 dní od uplynutia kalendárneho štvrtroka s vyznačením pohľadávok, ktoré boli zaplatené, a dňa, kedy sa tak stalo. Súd na jeho návrh rozhodne o inej lehote alebo o inom obsahu výpisu z evidencie pohľadávok proti podstate, ak s prihliadnutím na prevádzkovanie podniku po vyhlásení konkurzu jeho predkladanie v tomto rozsahu nemožno od neho spravodlivo požadovať.

23/ Podľa § 102 ods. 1 ZoKR súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

24/ Podľa § 102 ods. 4 ZoKR uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

25/ Z obsahu spisu mal súd preukázané, že správca nezistil žiadny majetok úpadcu, ktorý by mohol podliehať konkurzu a ktorý by bolo možné speňažiť, o čom zverejnil dňa 07.10.2020 v Obchodnom vestníku č. OV 193/2020 oznam pod č. zverejnenia K073458.

26/ Nakoľko na základe správcom oznámených a preukázaných údajov o nemajetnosti úpadcu v predmetnej veci, keď nebol zistený žiadny majetok úpadcu, súd dospel k záveru, že majetok patriaci úpadcovi nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, a preto postupom podľa § 102 ods. 1 ZoKR konkurz zrušil pre nedostatok majetku.

27/ Keďže súd rozhodol o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, nebudú v konaní uspokojení veritelia zistených pohľadávok.

28/ Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

29/ Súd ďalej nepriznal správcovi odmenu z výťažku, ani náhradu výdavkov, ktoré neboli doposiaľ uhradené, keďže si ich správca neuplatnil.

30/ Podľa § 198 ods. 1 ZoKR súd v konaní podľa tohto zákona rozhoduje uznesením. Proti uzneseniu vydanom v konkurznom konaní, v reštrukturalizačnom konaní alebo v konaní o oddžžení je odvolanie prípustné, len ak to ustanovuje tento zákon. Dovolanie ani mimoriadne dovolanie proti uzneseniu vydanému v konaní podľa tohto zákona nie je prípustné.

31/ Podľa § 199 ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, uznesenia a iné písomnosti súdu sa v konaniach podľa tohto zákona doručujú ich zverejnením v Obchodnom vestníku; to platí rovnako aj pre písomnosti, ktoré sa majú zverejniť podľa osobitného predpisu. Uznesenie, ktoré sa zverejňuje v Obchodnom vestníku, sa zverejňuje bez odôvodnenia.

32/ Podľa § 199 ods. 9 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

33/ Podľa § 102 ods. 5 ZoKR právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.