

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 13S/58/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3020200320
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Škultéty
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3020200320.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: B. J., bytom C. XXX, právne zastúpený: JUDr. Šimon Cibulka, advokát, so sídlom Hodžova 53, Trenčín, IČO: 42 373 646, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy MV SR, odbor všeobecnej vnútornej správy, so sídlom Drieňová 22, Bratislava, IČO: 00 151 866, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SVS-OVS2-2020/017848-002 zo dňa 14. augusta 2020, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania na krajskom súde vo výške 602,28 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu - JUDr. Šimon Cibulka, advokát, so sídlom Hodžova 53, Trenčín, IČO: 42 373 646, vedený v mBank S. A., pobočka zahraničnej banky, IBAN: D XXXX XXXX XXXX XXXX do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 13S/58/2020 - 63 zo dňa 07.04.2021, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2021 tunajší súd zrušil žalobou napadnuté rozhodnutie žalovaného a vec mu vrátil na ďalšie konanie a zároveň žalobcovi priznal voči žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100% podľa § 167 ods. 1 SSP, nakoľko žalobca bol v konaní v celom rozsahu úspešný.
2. Podľa § 163 SSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.
3. Podľa § 167 ods. 1 SSP, správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.
4. Podľa § 175 ods. 1, 2 SSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Podľa § 176 ods. 1 SSP, ak bol v konaní úspešný účastník konania zastúpený advokátom, správny súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov advokáta.
6. Advokát zastupujúci žalobcu si podaním zo dňa 16.06.2021 vyúčtoval trovy konania v celkovej výške 602,28 Eur, pričom uplatnená suma pozostáva z trov právneho zastúpenia na krajskom súde, náhrady súdneho poplatku a režijného paušálu. Konkrétne boli uplatnené trovy právneho zastúpenia za úkony právnej služby, a to: prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom dňa 14.10.2020; vypracovanie žaloby dňa 15.10.2020; vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného (replika) zo dňa 14.01.2021; režijný paušál v sume 32,11 Eur a súdny poplatok vo výške 35,- Eur.

7. Spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby upravuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom v čase vykonania úkonov právnej služby. Nakoľko v danej veci ide o zastupovanie v správnom súdnom konaní, pričom zároveň nejde o dávkovú vec sociálneho poistenia, vec sociálnych služieb, a ani vec preskúmania rozhodnutia o priestupkoch, podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje jednu šestinú (1/6) výpočtového základu. Výpočtový základ v roku 2020 bol 1.062,- Eur a v roku 2021 bol výpočtový základ 1.087,- Eur.

8. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) citovanej vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom; písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

9. Podľa § 15 písm. a) citovanej vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy.

10. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade osobitne s klientom nedohodol.

11. Náhrada trov právneho zastúpenia bola súdom priznaná podľa § 11 ods. 4, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 15 písm. a) a § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky a to nasledovne:

A) odmena za úkony právnej služby podľa § 13a písm. a), c) citovanej vyhlášky:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (14.10.2020)	177,- Eur
- písomné podanie na súd (žaloba zo dňa 15.10.2020)	177,- Eur
- písomné podanie na súd (vyjadrenie zo dňa 14.01.2021)	181,17 Eur

B) hotové výdavky podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky

- 2 úkony v roku 2020 po 10,62 Eur.....	21,24 Eur
- 1 úkon v roku 2021	10,87 Eur

C) súdny poplatok

35,- Eur

Trovy konania spolu

602,28 Eur

12. Krajský súd preskúmaním spisového materiálu, ako aj z predloženého vyčíslenia trov konania na krajskom súde zo strany žalobcu (prostredníctvom právneho zástupcu) zistil, že tento si trovy právneho zastúpenia vyčísliť správne. Žalobcovi patrí odmena za úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie (správna žaloba), vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného (replika) a náhrada hotových výdavkov spolu v sume 567,28 Eur. Žalobcovi patrí taktiež náhrada za zaplatený súdny poplatok vo výške 35,- Eur. Krajský súd preto priznal žalobcovi náhradu trov konania na krajskom súde v celkovej výške 602,28 Eur.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona (SSP) aj podzákoného právneho predpisu (vyhláška MS SR č. 655/2004 Z. z.) rozhodol krajský súd o výške náhrady trov konania na krajskom súde tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom ako prijímateľa náhrady trov konania určil advokáta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. b) SSP).

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 152 ods. 1 SSP v spojení s § 154 SSP). O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 159 ods. 1 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené sťažovateľovi, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 SSP).