

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/117/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120012191  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120012191.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. júna 2021 v Prešove, takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

R. K., I.. XX.XX.XXXX O. B., G. Z. M., M. Č.. XX

sa uznáva vinným

z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 348 ods. 1 písm. d), § 289 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.10.2011, pretože:

11.2.2009 v čase o 01.50 hod. O. M., viedol po ulici Y., s hladinou najmenej 1,26 mg/l alkoholu v dychu motorové vozidlo značky Š. J., S.: X.-XXXAE, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Sabinove sp. zn. ORP-P-397/DI-2007 z 05.11.2007 mu bola uložená sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 (dvadsať) mesiacov, za vedenie vozidla pod vplyvom alkoholu

teda

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosti, pri ktorej ohrozoval život a zdravie ľudí a mohol spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnosti pohľadujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, v spojení s § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný peňažný trest vo výške 500,- (päťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/107/2020 zo dňa 22.1.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok môže odvolaním napadnúť aj zákonný zástupca mladistvého, obhajca, obidvaja aj proti jeho vôli a aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.