

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201602
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201602.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. M. S. a otec neuvedený, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a ě u j e** maloletemu dieťaťu: J. P., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu na dobu šesť mesiacov v Reedukačnom centre Trstín 335, 919 05 Trstín, počnúc od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia u maloletej J. P., nar. XX.XX.XXXX - pobyt v Reedukačnom centre Trstín za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že vzhľadom na problémové správanie maloletej ako aj jej neprimeraného konania v Centre pre deti a rodiny Žitavce bola maloletá J. na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/129/2020 zo dňa 24.08.2020 umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra Trstín dňa 28.08.2020 za účelom poskytnutia odbornej pomoci a reedukácie, vrátane prípravy na povolanie s cieľom jeho opätovného začlenenia do pôvodného sociálneho prostredia, aj s ohľadom na zachovanie súrodeneckých väzieb maloleteho dieťaťa. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.09.2020. Zo správy Reedukačného centra Trstín zo dňa 09.02.2021 vyplýva, že maloletá J. v reedukačnom centre aktuálne navštevuje F. S. školu, X. ročník. Vo vyučovacom procese dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. U maloletej J. boli zistené výrazné nedostatky v základných vedomostiach ako sú písanie, čítanie, počítanie. Správanie je u maloletej J. nateraz stabilizované, na čo má pozitívny vplyv uzavretý systém v Reedukačnom centre Trstín. Zdravotný stav maloletej J. je dobrý, maloletá navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu a užíva psychofarmaká. Zo záveru správy vyplýva, že pobyt v Reedukačnom centre Trstín na maloletú J. vplyva pozitívne. Je potrebné podporovať maloletú v získavaní pracovných návykov a zručností a pracovať s ňou na nadobúdaní sebaistoty, aby dokázala odolávať nežiaducim vplyvom okolia. Reedukačné zariadenie odporúča pokračovať v procese odbornej pomoci dieťaťu za účelom zabezpečenia reedukácie dieťaťu, keďže si aktuálny stav maloletej ešte vyžaduje, aby J. zotrvala v režimovom type zariadenia, nakoľko reedukačný proces nie je ukončený a je naďalej potrebný. Navrhovateľ v návrhu poukázal i na skutočnosť, že maloletá má vytvorené emocionálne súrodenecké väzby, ktoré je potrebné aj v ďalšom období počas zotrvania maloletej v Reedukačnom centre Trstín podporovať, preto je v záujme dieťaťa nariadiť výchovné opatrenie pred zmenou zariadenia, a tým predchádzať rozdeleniu súrodencov a narušeniu ich vzájomných súrodeneckých vzťahov.

2. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletej.

3. Navrhovateľ a kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že maloletá mala aj v minulosti vážne nedostatky v správaní, ktoré sa prejavovali útekmi, agresiou a požívaním alkoholických nápojov. Z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Žitavce vyplývalo, že jej správanie sa stalo nezvládnuteľným, z uvedeného dôvodu bola umiestnená do Reedukačného centra Trstín. Poukázala aj na aktuálnu správu z Reedukačného centra Trstín z ktorej vyplýva, že je potrebné naďalej pokračovať vo výchovnom opatrení, nakoľko reedukačný proces zatiaľ nie je ukončený.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, správami z Reedukačného centra zo dňa 09.02.2021 a 13.04.2021, oboznámením spisov tunajšieho súdu č. k. 7PPOm/1/2018 a 8P/129/2020, komplexnou správou Centra pre deti a rodiny Žitavce, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7PPOm/1/2018 - 84 zo dňa 20.08.2019 právoplatným dňa 25.09.2019 súd nariadil maloletej a jej súrodencom ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Žitavce a matku zaviazal na platenie výživného.

6. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/129/2020-25 zo dňa 24.08.2020, právoplatným dňa 25.09.2020 súd neodkladným opatrením nariadil Centru pre deti a rodiny Žitavce odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra Trstín z dôvodu, že maloletá má miernu duševnú zaostalosť s pretrvávajúcimi socializovanými poruchami správania, v umiestnenom zariadení sa stala nezvládnuteľnou, bola nebezpečná pre zariadenie i pre svojich súrodencom, svoje konanie a ich dôsledky si neuvedomovala a vzniknuté situácie bagatelizovala. Maloletá nebola schopná v prostredí zariadenia Centra pre deti a rodiny Žitavce fungovať, a preto bolo potrebné jej umiestnenie do režimového zariadenia- reedukačného centra, ktoré nastolí jasnejšie hranice a pevnejší režim, taktiež poskytne odbornú pomoc za účelom reedukácie, vrátane prípravy na budúce povolanie s cieľom jej opätovného začlenenia do sociálneho prostredia s ohľadom na zachovanie súrodeneckých väzieb maloletej.

7. Zo správy Reedukačného centra Trstín zo dňa 09.02.2021 mal súd preukázané, že maloletá bola umiestnená do ich zariadenia 28.08.2020 na základe neodkladného opatrenia z dôvodu výchovných problémov u maloletej, nerešpektovania autority, agresívnych prejavov v správaní nielen voči deťom v CDR ale aj voči autoritám, ďalej z dôvodu nedodržiavania režimu v CDR, pozitívneho testu na opiáty a požívania alkoholických nápojov. Zo správy ďalej vyplýva, že maloletá spolupracuje, do kolektívu sa začlenila dobre, pri príprave na vyučovanie sa pripravuje, dosahuje primerané výsledky, reedukácia plní svoj význam. Maloletá je naďalej sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii, užíva psychofarmaká a jej terajší zdravotný stav je dobrý. Zo záveru vyplýva, že maloletú je naďalej potrebné podporovať v získavaní pracovných návykov a zručností a pracovať s ňou na nadobúdaní sebaistoty, aby dokázala odolávať nežiaducim vplyvom okolia. Jej súčasný stav si ešte vyžaduje, aby zotrvala v režimovom type zariadenia, nakoľko reedukačný proces nie je ukončený a je naďalej potrebný.

8. Zo správy z Reedukačného centra Trstín zo dňa 13.04.2021 súd mal preukázané, že počas pobytu v Reedukačnom centre sa ciele reedukácie darí plniť, reedukácia plní svoj účel, u maloletej pozorujú pokroky v správaní, vážnejšie výchovné problémy sa u nej nevyskytli. Ďalej zo správy vyplýva, že maloletá bola dňa 08.12.2020 predvolaná na Okresný úrad - Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkov v A., kde bola vypočutá ako obvinená z priestupku proti občianskemu spolunažívaniu - fyzického útoku na vychovávateľku CDR Žitavce, priestupok bol riešený cez Obvodné oddelenie Policajného zboru F.. Rozhodnutím Okresného úradu Nitra, Odbor všeobecnej vnútornej správy bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, bolo jej uložené pokarhanie a povinnosť uhradiť trovy konania v sume 16 eur. Zo záveru správy vyplýva, že maloletú je naďalej potrebné podporovať v získavaní pracovných návykov a zručností a pracovať s ňou na nadobúdaní sebaistoty, aby dokázala odolávať nežiaducim vplyvom okolia. Jej súčasný stav si ešte vyžaduje, aby zotrvala v režimovom type zariadenia, nakoľko reedukačný proces nie je ukončený a je naďalej potrebný.

9. Z komplexnej správy Centra pre deti a rodiny mal súd preukázané, že u maloletej sa prejavuje výrazné depriváčne ovplyvnenie, je emocionálne nezrelá, frustračná tolerancia je znížená, v záťaži reaguje skôr úzkostnejšie, v kontakte sa objavuje závislosť na dospelých, vzťahy s rovesníkmi sú povrchné ladené, je ľahko manipulovateľná. Maloletá absolvovala v Centre pre deti a rodiny Žitavce prázdninový pobyt počas Vianoc, v rámci samostatne usporiadanej skupiny v Centre pre deti a rodiny Žitavce je nateraz správanie

maloletej stabilizované, jej správanie bolo pozitívne, dodržiavala pravidlá. Počas Veľkonočných prázdnin strávených v Centre pre deti a rodiny Žitavce sa správala bezproblémovo, avšak vzťah k súrodencom bol chladný, rozprávala o tom, ako túži po slobode, alkohole a túlaní sa vonku. Zo záveru vyplýva, že je potrebné individuálne vedenie maloletej a dôležité je aj naďalej pracovať na rozvoji jej osobnosti a motivovať ju k pozitívnemu a sociálne žiaducemu správaniu.

10. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Vykonaným dokazovaním súd mal jednoznačne preukázať, že návrh bol podaný dôvodne. Maloletá bola umiestnená do Reedukačného centra Trstín neodkladným opatrením tunajšieho súdu z dôvodu, že v Centre pre deti a rodiny Žitavce sa stala nezvládnuteľnou, nedodržiavala režim a pravidlá centra, požívala opäť a alkoholické nápoje, nerešpektovala authority, ohrozovala nielen deti v centre ale aj vychovávateľov. Súd mal správami z Reedukačného centra Trstín a komplexnou správou z CDR Žitavce preukázať, že doterajší pobyt s pevnejším režimom v režimovom zariadení Reedukačného centra maloletej prospel, jej správanie je stabilizované, maloletá dodržiava pravidlá, avšak reedukačný proces nateraz nie je ukončený a maloletá potrebuje i naďalej odbornú pomoc. Z uvedeného dôvodu a aj s ohľadom na zachovanie súrodeneckých väzieb bude v záujme maloletej a jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u nej nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačného centra Trstín za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej na dobu šesť mesiacov. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.