

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010147
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010147.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného J. A. pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 17.06.2021

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. A., narodený XX.XX.XXXX v I. K., trvale bytom K. nad U. č. XXX, prechodne bytom A. č. XX

je v i n n ý , ž e

1. dňa 21.08.2019 v čase okolo 01:00 h vo K. nad U. z domu svojej matky U. M., okres P., sa zo svojho mobilného telefónu zn. G., model B.-P modrej farby so sériovým označením I IMEI1: XXXXXXXXXXXXXXXX, prostredníctvom znalosti pravých prihlasovacích údajov v rozsahu mena a hesla bez vedomia a súhlasu W. B. opakovane prihlásil do jej účtu na sociálnej sieti Facebook, kde si prečítal jej súkromné správy, do svojho mobilného telefónu si stiahol jej intímne fotografie, ktoré v jej mene prostredníctvom súkromných správ rozposlal ich spoločným známym, a to U. M., S. D., O. S. a I. Z., po čom opakovane zmenil jej prihlasovacie údaje, v dôsledku čoho bola W. B. nútená vytvoriť si nový účet;

2. dňa 21.08.2019 v čase okolo 13:00 h v K. na ul. J. J. č. XX, okres P., po tom, čo svojej bývalej družke a matke ich spoločnej maloletej dcéry W. B. oznámil, že sa bez jej vedomia a súhlasu prihlásil do jej účtu na sociálnej sieti Facebook, odkiaľ si do svojho mobilného telefónu zn. G., model B modrej farby so sériovým označením I IMEI1: XXXXXXXXXXXXXXXX stiahol jej intímne fotografie a v rámci súkromných správ ich v jej mene rozposlal spoločným známym, a to U. M., S. D., O. S. a I. Z., požadoval za každé vymazanie jednej fotografie intímny styk, stretnutie a obnovenie vzájomného spolužitia, inak ich rozpošle ďalším osobám a zverejní ich na sociálnej sieti Facebook,

t e d a

v bode 1

prekonal bezpečnostné opatrenie a tým získal neoprávnene prístup do počítačového systému a úmyselne pozmenil počítačové údaje v rámci počítačového systému

v bode 2

iné hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a spáchal čin na chránenej osobe - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin neoprávneného prístupu do počítačového systému podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do počítačového údajov podľa § 247b odsek 1 Trestného zákona

v bode 2

zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a § 127 odsek 5 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ písmeno n/ Trestného zákona, zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zúčastniť sa na psychologickom poradenstve a povinnosť dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu podľa miesta pobytu v odôvodnených prípadoch aj opakovane.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 19/2021.Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.