

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2T/52/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010207  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010207.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 18.06.2021 takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

X/ Z. I. F. S. Á. D. E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I.  
Z. XXXX/XX, XXX XX I.-B. P.D.

X/ A. P. C. E. D. E.. XX.XX.XXXX K. S. Ľ., J. I.  
A. XXXX/XX, XXX XX I.- B. P.

X/ Ľ. D. P. U. A. C. D. E.. XX.XX.XXXX K. I. J. I.  
D.. E. XXX/XX, XXX XX I.

X/ A. O. W. E. D. F. K. E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I.  
J. XXXX/XX, XXX XX I.

sa uznávajú za vinných, že

obvinení po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 23.04.2020 v čase okolo 22.00 hod. odcudzili podkopovú lyžicu o rozmere 40 cm a svahovaciú lyžicu o rozmere 150 cm, obe od výrobcu Metalport Trebišov a slúžiace ako príslušenstvo k traktor-bagru zn. New Holland B151B, EČ BJZ051, ktoré boli voľne položené v priekope pri ceste nachádzajúcej sa v katastrálnom území mesta Bardejov v časti zvanej Mihaľov s GPS súradnicami S 49°16'35.8114941, V 21°14'17.4537277, pred murovaným objektom s popisným číslom 874 a to takým spôsobom, že na uvedené miesto prišli na osobnom motorom vozidle zn. BMW 330 D XDRIVE, kombi, striebornej metalízy, EČV: BJ 160 CO, v ktorom sedeli A. P., Ľ. D. W. Z. I., ktorý predmetné auto šoféroval a ktorého bol v tom čase vlastníkom, kde všetci traja spoločne naložili prv predmetnú svahovaciú lyžicu, bez súhlasu vlastníka tejto lyžice, do kufra uvedeného vozidla, pričom pri nakladaní lyžice do vozidla A. O. vo svojom osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes - Benz E 200, modrej farby, EČV: B J 970 CO, dával pozor, aby ich nikto nevyrušil, následne po naložení predmetnej lyžice do vozidla ju po vzájomnej dohode už všetci štyria vyložili na záhrade evidovanej na parcele registra „C“ číslo 2333 v katastrálnom území mesta Bardejov, ktorej vlastníkom je matka Ľ. D., následne sa vrátili na predmetné miesto v časti zvanej Mihaľov, kde všetci štyria spoločne naložili aj predmetnú podkopovú lyžicu, taktiež bez súhlasu vlastníka tejto lyžice, do kufra vozidla s EČV: BJ 160 CO a túto lyžicu vyložili na predmetnej záhrade spoločne už len A. P., Ľ. D. W. Z. I., čím takto svojím úmyselným konaním pre A. Š., E.. XX.XX.XXXX, S. A. Z. D. Č.. XX, XXX XX D., U. :XXXXXXXX, spôsobili škodu odcudzením oboch lyžíc vo výške 640,- €,

teda  
spoločným konaním si prisvojili cudzie veci tým, že sa ich zmocnili a spôsobili tak malú škodu

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

Za to im súd ukladá:

1/ obžalovaný Z. I.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa Trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/11/2021 zo dňa 10.02.2021, a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obžalovaný A. P.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

3/ obžalovaný L. D.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

4/ obžalovaný A. O.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 56 ods. 1 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 300,- (tristo) €.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad marenia výkonu uloženého trestu ukladá aj náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.