

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 8PPOm/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921201073  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921201073.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. D. S., V. XX, trvale bytom ako matka, t.č. umiestnený v zariadení: Y. A. W. V. F., Z. Z. G.F. XX, XXX XX F., L.: XXXXXXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30 79 45 36, dieťa rodičov: matka: F. G., nar. XX.X.XXXX, Z. D. S., V. XX a otec: M. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X. XXX/XX, G., v konaní o návrhu matky mal. dieťaťa na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8PPOm/2/2021 zo dňa 15.6.2021, ktorým bol maloletý A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. D. S., V. XX, dočasne zverený do starostlivosti zariadenia: Y. A. W. V. F., Z. Z. G. XX, XXX XX F.P., L.: XXXXXXXX.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.06.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok na vydanie neodkladného opatrenia vo veci maloletého dieťaťa podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. A. G., nar. XX.X.XXXX odovzdáva do starostlivosti Y. A. W. V. F., Z. Z. G. XX, XXX XX F.. Podaný podnet odôvodnili tým, že dňa 14.06.2021 o 23,50 hod. bola hliadka OO PZ Ružomberok privolaná k vlaku na železničnej stanici, kde boli vo vlaku zo smeru Z. D. Ves zachytené dve maloleté osoby A. G., nar. XX.X.XXXX spolu s W. N., nar. XX.X.XXXX bez cestovných lístkov a bez sprievodu dospeljej osoby. Uviedli, že chceli ísť do Mostu v Českej republike. Rodičia údajne o tom nevedia. Dňa 15.6.2021 o 1,00 hod. hliadka OO PZ v Spišskej Novej Vsi kontaktovala matky maloletých detí, ktoré uviedli, že po deti si nemôžu prísť, pretože nemajú peniaze. Tunajší súd uznesením zo dňa 15.06.2021 sp.zn. 8PPOm/2/2021 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. A. G., nar. XX.X.XXXX odovzdáva do starostlivosti Y. A. W. V. F., Z. Z. G. XX, XXX XX F.. Neodkladným opatrením sp. zn. 8PPOm/2/2021 zo dňa 15.6.2021 súd dočasne zveril maloleté dieťa: A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. D. S., V. XX, do starostlivosti zariadenia: Y. A. W. V. F., Z. Z. G. XX, XXX XX F., L.: XXXXXXXX.

2. Podaním doručeným súdu elektronicky dňa 15.6.2021, písomne doplneným dňa 17.6.2021, žiadala matka maloletého dieťaťa o zrušenie neodkladného opatrenia, keď uviedla, že maloletý A. odišiel včera z domu, pričom jej neoznámil, kde ide a ju v noci kontaktovala polícia s tým, že maloletý bol spolu s kamarátom zachytený vo vlaku bez cestovného lístka a dospeljej osoby. Boli vyložený na stanici v Ružomberku, pričom nebolo v jej možnostiach vycestovať okamžite v noci do Ružomberka, ani z finančných ani rodinných dôvodov. Dňa 15.6.2021 bola prostredníctvom obecného úradu a Úradu práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves oboznámená, že syn bol v noci umiestnený v Y. A. W. V. F. F.. V návrhu matka maloletého uviedla, že ju mrzí, že k tomuto došlo, keď poukázala, že okrem maloletého A. má ešte v starostlivosti syna W., nar. XXXX a tiež bývajú s nimi ešte dve dcéry, ktoré už nechodia do školy, pričom poberá dávku v hmotnej núdzi s výživným vo výške 70,- eur a prídavok na dve deti vo výške 51,- eur. Z tohto príjmu zabezpečuje všetky potreby rodiny a nemá možnosť si zabezpečiť auto.

Otec maloletého dlhodobo nežije s nimi v spoločnej domácnosti. Občas sa stane, že syn ju neposlúcha, ale verí, že sa to nebude opakovať. Je si vedomá svojej povinnosti zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, preto žiada, aby bolo uznesenie Okresného súdu Ružomberok č. 8PPOm/1/2021 zo dňa 15.6.2021 zrušené a aby bol maloletý vrátený do jej starostlivosti a po zrušení rozhodnutia je pripravená vycestovať po syna.

3. Z úradného záznamu zo dňa 16.06.2021 (č.l. 17 spisu) vyplynulo, že na Okresnom súde Spišská Nová Ves, vo veci maloletého A. G., nar. XX.XX.XXXX, bolo na ich súde vedené konanie 15P/171/2015 (rozs. zo dňa 20. 05. 2019, ppl. 05. 07. 2019), ktorým bol maloletý zverený do starostlivosti matky. Na výzvu súdu zo dňa 15.6.2021 Úrad práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves doručil dňa 16.6.2021 správu z prešetrenia pomerov, z ktorej vyplynulo, že maloletý A. nie je vychovávaný v úplnej rodine, rodičia dlhodobo nežijú v spoločnej domácnosti. Matka je nezamestnaná a otec sa podľa vyjadrenia matky toho času zdržiava v Českej republike. Okrem maloletého A. matka zabezpečuje starostlivosť aj ďalším deťom, a to: F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ukončila povinnú školskú dochádzku, v štúdiu ďalej nepokračuje a W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v celodennej starostlivosti matky. V spoločnej domácnosti s nimi žije už aj plnoletá dcéra O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je nezamestnaná. Rodina býva v drevenom jednoizbovom dome, kde je zavedená elektrická energia a voda, domácnosť je zariadená základným nábytkom. Podmienky bývania sú primerané spôsobu života v danej lokalite obce. Rodina sa nachádza v hmotnej núdzi a poskytuje sa jej pomoc formou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Príjmom rodiny je aj prídavok na dieťa a náhradné výživné. Mal. A. je v školskom roku 2020/2021, žiakom piateho ročníka Špeciálnej základnej školy v U., nie je zaradený do špeciálnej triedy. V evidencii sociálnej kurately je menovaný vedený od roku 2017, kedy sa dopustil prečinu krádeže, uvedené konanie bolo odložené pre nedostatok veku páchatel'a. Následne v tom istom roku začalo u mal. A. dochádzať k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky. V rodine boli opakovane vykonané výchovné pohovory s maloletým A. a jeho matkou, pri ktorých bola matka upozorňovaná na zvýšenú starostlivosť a na následky protispoločenského konania. V apríli 2018 bol menovaný zaradený do priority úradu, ktorá sa realizovala prostredníctvom akreditovaného subjektu, pričom dôvodom pre zaradenie mal. A. do výchovno-skupinového programu bolo predchádzanie poruchám psychického, fyzického a sociálneho vývinu a zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Následne došlo k zlepšeniu plnenia si povinnej školskej dochádzky u menovaného. V apríli 2019 sa mal menovaný dopustiť prečinu krádeže, uvedené konanie bolo odložené pre nedostatok veku páchatel'a. V marci 2021 sa mal. A. dopustil priestupku proti majetku, konanie bolo opäť odložené pre nedostatok veku páchatel'a. Rodina je dlhodobo monitorovaná a sú v nej vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. V rodine boli opakovane vykonávané sociálne zisťovania a výchovné pohovory, pri ktorých bola matka aj maloletý A. upozorňovaní na zjednanie nápravy v plnení povinnej školskej dochádzky, ako aj na následky páchania protispoločenskej činnosti. Matka pri pohovoroch uvádzala, že doma so synom nemá žiadne výchovné problémy a prisľúbila, že bude viac dohliadať na plnenie jeho povinnej školskej dochádzky ako aj na správanie sa menovaného na verejnosti. Dňa 28.05.2021 bol mal. A. v nočných hodinách zachytený hliadkou oddelenia Železničnej polície Spišská Nová Ves na tunajšej železničnej stanici bez sprievodu dospeljej osoby. Následne bol v rámci 24 hodinovej dosažiteľnosti odovzdaný matke v mieste bydliska. Na základe uvedeného bolo v rodine vykonané sociálne zisťovanie a výchovný pohovor s mal. A. a jeho matkou, pri ktorom bola rodina upovedomená, že v najbližšej dobe bude zapojená do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, ktoré bude v rodine vykonávať odborné metódy práce na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziludských vzťahoch, s čím matka súhlasila. Ďalej uviedli, že dňa 15.06.2021, v čase okolo 8:30 hod., bol úrad kontaktovaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok vo veci mal. A., ktorý bol dňa 14.06.2021 v čase 23:50 hod. zachytený hliadkou OO PZ Ružomberok na železničnej stanici v Ružomberku, matka však odmietla prísť pre dieťa z dôvodu, že nemala peniaze na cestu. Následne bola matka kontaktovaná úradom a v spolupráci s Obecným úradom V. sa ju podarilo zmobilizovať, pričom matka prejavila záujem o mal. A. a chcela vzniknutú situáciu riešiť. Obecný úrad je jej nápomocný a matku pripravil na to, aby mohla vycestovať a prevziať si mal. A. z Y. A. W. V. F. F.. Vzhľadom na to, že v rodine sú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a rodina bude zapojená do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Spišská Nová Ves má úrad za to, že aktuálne sa návrat maloletého A. do rodinného prostredia javí ako vhodný. Na žiadosť súdu zo dňa 17.6.2021 oznámilo Y. A. W. V. F. F. podaním doručeným súdu dňa 17.6.2021, že maloletý A. bol do zariadenia prijatý spolu s kamarátom W., bol fyzicky unavený a po hygienickej stránke bol trochu zanedbaný. Po vykonaní úkonov osobnej hygieny takmer celé dopoludnie prespal, po úvodnom rozhovore mu bola primerane veku a rozumovým schopnostiam vysvetlená jeho situácia, pričom sa chlapec opakovane dožaduje odchodu

domov. Maloletý rozumie slovenskému jazyku, avšak je potrebné s ním hovoriť veľmi jednoducho, jeho vyjadrovacie schopnosti sú v slovenčine slabé, s kamarátom a matkou komunikuje len v rómskom jazyku. Adaptácia na nové prostredie je zatiaľ primeraná, správa sa slušne k zamestnancom aj deťom, bez problémov prijíma stravu, prespal obidve noci. Nevykazuje žiadne ochorenia, na nič sa nesťažuje. Z kapacitných dôvodov ho nebolo možné umiestniť spolu s kamarátom W., avšak zo strany zariadenia bolo zabezpečené stretnutie chlapcov, spolu sa hrali, pričom sa rozprávali po rómsky, hoci boli požiadaní, aby komunikovali po slovensky. Opakovane sa snažili zorientovať, kde sa nachádzajú, aké mesto je blízko a pod., s tým, že mal. A. dňa 16.6.2021 bez súhlasu vychovávateľky odišiel zo skupiny, bol na dvore a rozhliadal sa po okolí. Nakoľko sa chlapci opakovane dožadujú odchodu domov, snažia sa zorientovať v lokalite a z ich komunikácie možno odpozorovať, že sa na niečom dohadujú, majú podozrenie, že by sa mohli pokúsiť o útek. S pribúdajúcimi dňami sa u maloletého A. hromadí napätie, nakoľko mu nevedia zodpovedať otázku, kedy pôjde domov. Maloletého A. dňa 16.6.2021 aj 17.6.2021 telefonicky kontaktovala matka, následne táto komunikovala lámanou slovenčinou aj so sociálnou pracovníčkou, pričom sa vyjadrila, že o syna má záujem a taktiež sa opakovane dožadovala oznámenia termínu, kedy si môže prísť po syna. Vzhľadom na uvedené, ako aj vzhľadom na to, že v rodine sú vykonávané opatrenia a rodina bude zapojená do spolupráce s CDR Spišská Nová Ves s cieľom ďalšej práce s rodinou sa prikláňajú k návratu mal. A. späť do rodinného prostredia. Dňa 18.6.2021 bolo na výzvu súdu doručené vyjadrenie kolízneho opatrovníka maloletého - Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok k návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, z ktorého vyplynulo, že so zrušením neodkladného opatrenia vo veci mal. A. G., nar. XX.X.XXXX súhlasia, keď ich stanovisko podporil aj telefonát so sociálnym pracovníkom ÚPSVaR Spišská Nová Ves, p. O.. O. Z., ktorý sa vyjadril, že menovaný úrad súhlasí so zrušením neodkladného opatrenia.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Z podaného návrhu matky maloletého dieťaťa mal súd preukázané, že táto žiadala zrušiť neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. D. S., V. XX, dočasne zverený do starostlivosti zariadenia: Y. A. W. V. F., Z. Z. G. XX, XXX XX F.P., L.: XXXXXXXX, keď z finančných a rodinných dôvodov nebolo v jej možnostiach vycestovať okamžite v noci do Ružomberka, pričom vzniknutá situácia ju mrzí, je si vedomá povinnosti zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého a je pripravená vycestovať po syna. Súd mal ďalej preukázané (úradný záznam zo dňa 16.06.2021 č.l. 17 spisu), že v konaní vedenom na Okresnom súde Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/171/2015 bol maloletý A. G., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom zo dňa 20.05.2019, právoplatným dňa 05.07.2019 zverený do starostlivosti matky. Zo správy z prešetrenia pomerov doručenej súdu dňa 16.6.2021 mal súd preukázané, že rodičia maloletého A. dlhodobo nežijú v spoločnej domácnosti, matka je nezamestnaná a otec sa podľa vyjadrenia matky toho času zdržiava v Českej republike. Okrem maloletého A. matka zabezpečuje starostlivosť aj ďalším deťom, a to: F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ukončila povinnú školskú dochádzku, v štúdiu ďalej nepokračuje a W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v celodennej starostlivosti matky. V spoločnej domácnosti s nimi žije už aj plnoletá dcéra O., nar. XX.XX.XXX1, ktorá je nezamestnaná.

Rodina sa nachádza v hmotnej núdzi a poskytuje sa jej pomoc formou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Príjmom rodiny je aj prídavok na dieťa a náhradné výživné. Rodina býva v drevenom jednoizbovom dome, kde je zavedená elektrická energia a voda, domácnosť je zariadená základným nábytkom. Podmienky bývania sú primerané spôsobu života v danej lokalite obce. Mal. A. je v školskom roku 2020/2021, žiakom piateho ročníka Špeciálnej základnej školy v U., nie je zaradený do špeciálnej triedy. V evidencii sociálnej kurately je menovaný vedený od roku 2017, kedy sa dopustil prečinu krádeže, uvedené konanie bolo odložené pre nedostatok veku páchatel'a. Následne v tom istom roku začalo u mal. A. dochádzať k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky. V rodine boli opakovane vykonané výchovné pohovory s maloletým A. a jeho matkou, pri ktorých bola matka upozorňovaná na zvýšenú starostlivosť a na následky protispoločenského konania. V apríli 2018 bol menovaný zaradený do priority úradu, ktorá sa realizovala prostredníctvom akreditovaného subjektu, pričom dôvodom pre zaradenie mal. A. do výchovno-skupinového programu bolo predchádzanie poruchám psychického, fyzického a sociálneho vývinu a zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Následne došlo k zlepšeniu plnenia si povinnej školskej dochádzky u menovaného. V apríli 2019 sa mal menovaný dopustiť prečinu krádeže a v marci 2021 sa dopustil priestupku proti majetku, konania boli odložené pre nedostatok veku páchatel'a. Súd mal z uvedeného podania ďalej preukázané, že rodina je dlhodobo monitorovaná a sú v nej vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. V rodine boli opakovane vykonávané sociálne zisťovania a výchovné pohovory, pri ktorých bola matka aj maloletý A. upozorňovaní na zjednanie nápravy v plnení povinnej školskej dochádzky, ako aj na následky páchania protispoločenskej činnosti. Matka pri pohovoroch uvádzala, že doma so synom nemá žiadne výchovné problémy a prisľúbila, že bude viac dohliadať na plnenie jeho povinnej školskej dochádzky ako aj na správanie sa menovaného na verejnosti. Dňa 28.05.2021 bol mal. A. v nočných hodinách zachytený hliadkou oddelenia Železničnej polície Spišská Nová Ves na tunajšej železničnej stanici bez sprievodu dospeljej osoby. Následne bol v rámci 24 hodinovej dosažiteľnosti odovzdaný matke v mieste bydliska. Na základe uvedeného bolo v rodine vykonané sociálne zisťovanie a výchovný pohovor s mal. A. a jeho matkou, pri ktorom bola rodina upovedomená, že v najbližšej dobe bude zapojená do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, ktoré bude v rodine vykonávať odborné metódy práce na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch, s čím matka súhlasila. Z vyjadrenia Úradu práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves mal súd preukázané, že aktuálne sa návrat maloletého A. do rodinného prostredia javí ako vhodný, vzhľadom na to, že v rodine sú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a rodina bude zapojená do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Spišská Nová Ves. Zo správy z Centra pre deti a rodiny Ružomberok, doručenej súdu dňa 17.6.2021 mal súd preukázané, že maloletý A. bol do zariadenia prijatý spolu s kamarátom W., bol fyzicky unavený a po hygienickej stránke bol trochu zanedbaný. Po vykonaní úkonov osobnej hygieny takmer celé dopoludnie prespal, po úvodnom rozhovore mu bola primerane veku a rozumovým schopnostiam vysvetlená jeho situácia, pričom sa opakovane dožadoval odchodu domov. Maloletý rozumie slovenskému jazyku, avšak jeho vyjadrovacie schopnosti sú v slovenčine slabé, s kamarátom a matkou komunikuje len v rómskom jazyku. Adaptácia na nové prostredie bola primeraná, správal sa slušne k zamestnancom aj deťom, bez problémov prijímal stravu, prespal obidve noci. Z kapacitných dôvodov ho nebolo možné umiestniť spolu s kamarátom W., avšak zo strany zariadenia bolo zabezpečené stretnutie chlapcov, spolu sa hrali, pričom sa rozprávali po rómsky, hoci boli požiadaní, aby komunikovali po slovensky. Opakovane sa snažili zorientovať, kde sa nachádzajú, aké mesto je blízko a pod., s tým, že mal. A. dňa 16.6.2021 bez súhlasu vychovávateľky odišiel zo skupiny, bol na dvore a rozhliadal sa po okolí. Nakoľko sa chlapci opakovane dožadujú odchodu domov, snažia sa zorientovať v lokalite a z ich komunikácie možno odpozorovať, že sa na niečom dohadujú, je podozrenie, že by sa mohli pokúsiť o útek. S pribúdajúcimi dňami sa u maloletého A. hromadí napätie, nakoľko mu nevedia zodpovedať otázku, kedy pôjde domov. Maloletého A. dňa 16.6.2021 aj 17.6.2021 telefonicky kontaktovala matka, následne táto komunikovala lámanou slovenčinou aj so sociálnou pracovníčkou, pričom sa vyjadřila, že o syna má záujem a taktiež sa opakovane dožadovala oznámenia termínu, kedy si môže prísť po syna. Súd mal z vyjadrenia CDR Ružomberok ďalej preukázané, že vzhľadom na to, že v rodine sú vykonávané opatrenia a rodina bude v blízkej dobe zapojená do spolupráce s CDR Spišská Nová Ves s cieľom ďalšej práce s rodinou sa prikláňajú k návratu mal. A. späť do rodinného prostredia. Dňa 18.6.2021 bolo na výzvu súdu doručené vyjadrenie kolízneho opatrovníka maloletého - Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok k návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, z ktorého vyplynulo, že so zrušením neodkladného opatrenia vo veci mal. A. G., nar. XX.X.XXXX súhlasia.

6. Súd pri svojom rozhodnutí vychádzal z návrhu matky maloletého dieťaťa na zrušenie neodkladného opatrenia a najmä z vyjadrení príslušných orgánov poskytujúcich odborné metódy práce na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine (Úrad práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves, CDR Ružomberok) ako aj z vyjadrenia kolízne opatrovníka, pričom zároveň súd zohľadnil aj špecifiká prostredia, v ktorom maloletý žije, keď z programu rozvoja obce V. 2015 - 2020 (2023) zverejneného na stránke obce mal súd preukázané, že charakteristické pre obec je bývanie marginalizovanej rómskej komunity, pričom osídlenie nie je separované, je pokračovaním bežnej výstavby. Súd prihliadol aj na špecifiká rómskej komunity, ktorú spájajú silné sociálne väzby (príbuzenské, susedské), podobné životné podmienky, sociálne a kultúrne normy, pravidlá a tradície. Súd tiež prihliadol aj na skutočnosť, že daný obecný úrad je rodine nápomocný a rodinu pripravil na to, aby mohla vycestovať a prevziať si mal. A. z Y. A. W. V. F. F..

7. Súd mal dostatočne preukázané, že v tomto konkrétnom prípade došlo k nariadeniu neodkladného opatrenia z dôvodu bezprostredného ohrozenia zdravia maloletého dieťaťa, ktorý sa ocitol bez akejkoľvek starostlivosti a súd v danom čase nemal preukázané, že zo strany rodičov maloletého dieťaťa je snaha o riešenie vzniknutej situácie. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.6.2021, písomne doplneným dňa 17.6.2021 matka maloletého žiadala o zrušenie neodkladného opatrenia, pričom z podaného návrhu mal súd preukázané, že z finančných a rodinných dôvodov nebolo v jej možnostiach vycestovať okamžite v noci do Ružomberka, pričom je si vedomá povinnosti zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého a je pripravená vycestovať po syna. Aktuálne mal súd zo správy z prešetrenia pomerov Úradu práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves preukázané, že v najbližšej dobe bude rodina maloletého zapojená do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, ktoré bude v rodine vykonávať odborné metódy práce na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch, nakoľko v minulosti sa v rodine tento druh poskytovaných odborných metód osvedčil, pričom zo správy podanej Centrom pre deti a rodiny Ružomberok mal súd preukázané, že matka maloletého dieťaťa o dieťa prejavila záujem, kontaktovala zariadenie aj maloletého a má záujem vzniknutú situáciu riešiť, a zároveň mal súd preukázané, že aj Y. A. W. V. F. F. sa priklonilo k návratu maloletého dieťaťa do rodinného prostredia. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa so zrušením neodkladného opatrenia súhlasil.

8. Z vyššie uvedených dôvodov, ako aj vzhľadom na doterajšie opatrenia vykonávané Úradom práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves mal súd dostatočne preukázané, že v danom prípade došlo k zmene pomerov a odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, preto sú splnené predpoklady pre zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. Súd mal dostatočne preukázané, že matka maloletého má záujem vzniknutú situáciu riešiť, je si vedomá povinnosti zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, naviac v rodine sú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a rodina bude zapojená do spolupráce s Centrom pre deti a rodiny Spišská Nová Ves. Súd preto zrušil neodkladné opatrenie Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8PPOm/2/2021 zo dňa 15.6.2021, ktorým bol maloletý A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. D. S., V. XX, dočasne zverený do starostlivosti zariadenia: Y. A. W. V. F., Z. Z. G. XX, XXX XX F., L.: XXXXXXXX.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. e).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.