

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010203
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010203.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 18.06.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

C. R. Z. N. S. O., T. XX.XX.XXXX D. Y., U. H.
Z. XXXX/X Y.- T. N.

sa uznáva za vinného, že

-dňa 12.05.2017 pod číslom inzerátu 73351751 podal na internetovej www.bazos.sk inzerát týkajúci sa predaja notebooku značky ASUS Transformers, na ktorý dňa 14.05.2017 reagoval I. C., ktorý sa s predávajúcim prostredníctvom e-mailovej komunikácie dohodol na sume 120,- € za inzerovaný notebook, na základe čoho I. C. dňa 15.05.2017 poukázal prevodom účet SK97 5600 0000 0024 4220 1001 sumu 120,- €, pričom v dohodnutý termín mu notebook nedodal, ani nevrátil peniaze, čím takto uviedol poškodeného I. C., T. XX.XX.XXXX, H. C. - Š. XXX/XX, B. H., do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 120,- €,

- dňa 14.05.2017 pod číslom inzerátu 73409191 podal na internetovej stránke www.bazos.sk inzerát týkajúci sa predaja mobilného telefónu značky iPhone 6S.16gb, na ktorý dňa 15.05.2017 reagovala I. D., ktorá sa prostredníctvom e-mailovej komunikácie s predávajúcim dohodla na kúpnej cene v sume 160,- €, na základe čoho I. D. dňa 16.05.2017 poukázala prevodom na jeho účet SK97 5600 0000 0024 4220 1001 sumu 160,- €, pričom v dohodnutý termín jej mobilný telefón dodaný nebol, ani jej neboli vrátené peniaze, čím takto uviedol poškodenú MĀ. D., T. XX.XX.XXXX, H. R., R. XXX, B. H., do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 160,- €.

teda

-na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa Trestný rozkaz Okresného súdu Košice 2 sp.zn. 6T/58/2019 zo dňa 25.10.2019, a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovaný zaväzuje nahradiť poškodenému I. C., T.. XX.XX.XXXX, H. C.Á. - Š. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 120,- € a poškodenej I.M. D., T.. XX.XX.XXXX, H. R., R. XXX/XXX, B. H. spôsobenú škodu vo výške 160,- €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.