

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 18CbZm/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119207700
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., PhD. Lenka Müllerová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5119207700.9

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: ČSOB Leasing, a.s., so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713, právne zastúpený: JÁNSKÝ & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Štúrova 13, 949 01 Nitra, IČO: 47 249 650, proti žalovaným: 2/ J.. Q. R., N. XX.X.XXXX, A. E. XXXX/XX, XXX XX V., občan SR, 3/ J.. P. R., N. XX.X.XXXX, A. E. XXXX/XX, XXX XX V., občan SR, obaja právne zastúpení: Právne centrum s.r.o., so sídlom Mýtna 42, Bratislava 811 05, IČO: 36 698 873, o zaplatenie 99.150,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje zápisnicu z pojednávania konaného dňa 19.06.2020 v časti druhého výroku vyhláseného rozsudku a súčasne písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina, č. k. 18CbZm/6/2019-451 zo dňa 19.06.2020 v časti druhého výroku rozhodnutia súdu tak, že správne má druhý výrok rozsudku znieť:

„Žalobca má voči žalovaným v rade 2/ a 3/ ako solidárne zaviazaným nárok na plnú náhradu trov konania, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení zápisnice z priebehu pojednávania konaného dňa 19.06.2020 sa súd dopustil zrejmej nesprávnosti - chybe v písaní, keď v písomnom vyhotovení zápisnice v druhom výroku vyhláseného rozsudku súdom uviedol „Žalobca má voči žalovaným v rade 1/ a 2/ ako solidárne zaviazaným nárok na plnú náhradu trov konania, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“ namiesto správneho znenia výroku „Žalobca má voči žalovaným v rade 2/ a 3/ ako solidárne zaviazaným nárok na plnú náhradu trov konania, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“.

2. Vyššie označená nesprávnosť v písomnom vyhotovení zápisnice sa následne premietla do písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Žilina, č. k. 18CbZm/6/2019-451 zo dňa 19.06.2020, na ktorú nesprávnosť bol súd prvej inštancie upozornený Krajským súdom v Žiline v súvislosti s prebiehajúcim odvolacím konaním.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd vykonal opravu zápisnice z pojednávania konaného dňa 19.06.2020, ako aj opravu písomného vyhotovenia rozsudku tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.