

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 31P/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121202017  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121202017.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky F. Y., Š. B. G. M., H. C. XX, U. a manžela navrhovateľky N. Y., Š. B. G. M., H. C. XX, U., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu J. Y., T.. XX.XX.XXXX takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom domáhala rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva.

2. Navrhovateľke bol vyrubený súdny poplatok z návrhu vo výške 66,- Eur a bola riadne poučená o dôsledku nezaplatenia súdneho poplatku za návrh. K dnešnému dňu navrhovateľka súdny poplatok nezaplatila, napriek výzve na zaplatenie súdneho poplatku, ktorá jej bola doručená dňa 23.04.2021.

3. Podľa § 8 ods. 1 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

- 2 - 31P/22/2021

5. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 zákona číslo 71/1992 Zb. zastavil, nakoľko navrhovateľka nezaplatila súdny poplatok splatný podaním návrhu.

6. Ak navrhovateľka zaplatila súdny poplatok v lehote určenej vo výzve na jeho zaplatenie a predloží o tom doklad, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku (§ 10 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb.).

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v jednom vyhotovení.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.