

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/73/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120202662  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:2120202662.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci navrhovateľa 1/: U. Z. Y., E.. XX.XX.XXXX, I. O.. M.. J. XXXX/X, J., navrhovateľky 2/: A.. P. Y., E.. XX.XX.XXXX, I. O.. M.. J. XXXX/X, J., proti matke: W. T., X.. T., E.. XX.XX.XXXX, I. O. X, Ž. a otcovi: Z. D.č, E.. XX.XX.XXXX, J. I. J. XXX, J., J.č.. K. Ú. E. K. J. F.ň S. I. I. - D.ĽF., o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa: P. D.č, E.. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľa, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, do pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloletú P. D., E.. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti manželov U. Z. Y., E.. XX.XX.XXXX W. A. P. Y.Á., E.. XX.XX.XXXX.

II. Matka W. T., E.. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 30 % životného minima, vždy do 20.-ho dňa v mesiaci vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny od právoplatnosti rozhodnutia.

III. Otec Z. D., E.. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 30 % životného minima, vždy do 20.-ho dňa vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny od právoplatnosti rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľa návrhom zo dňa 23.03.2020 sa domáhali na Okresnom súde Trnava rozhodnutia, zverenia maloletej P. D.čF., E.. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti manželov - navrhovateľov. Žiadali zaviazať matku na výživné vo výške 30 % sumy životného minima do 20.-ho dňa vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a otca na výživné vo výške 30 % sumy životného minima do 20.-ho dňa vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Maloletá P. D., E.. XX.XX.XXXX, je dieťa matky W. T., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, otec Z. D., E.. XX.XX.XXXX, I.: J. XXX. Dňa XX.XX.XXXX matka W. T. porodila v Leviciach maloletú P. D.. Od 28.10.2016 bolo dieťa umiestnené v Centre pre deti a rodiny vo K.. ÚPSVaR Trnava navrhovateľov dňa 05.11.2019 ako zapísaných žiadateľov pre sprostredkovanie NRS oslovil, že majú v Centre pre deti a rodiny vo Valaskej maloletú P. D., ktorá v žila u profi matky E. A. vo K. D., ktorú im mohli odporučiť do náhradnej rodinnej starostlivosti. Po prezretí videí a osobného spisu sa rozhodli, že P. chcú vidieť. Prvé tri interakcie absolvovali v Centre pre deti a rodiny vo K.. Prvá interakcia bola bez ich maloletej dcéry W. Y., nar. XX.XX.XXXX. Ostatné dve interakcie už boli aj s ňou. Neskôr v decembri 2019 absolvovali ďalšie tri stretnutia v Brezne, kde bola P. umiestnená počas vianočných sviatkov. Tam sa vzťah dievčat začal viac prehlbovať, veľmi sa na seba tešili, keď sa lúčili, tak obidve plakali. Neskôr absolvovali ešte stretnutie u

profi matky E. A. vo K. D.. Počas mesiacov január a február 2020 si zobrali P. na dva víkendové pobyty a jeden predĺžený pobyt k nim do J.. Počas týchto pobytov si vytvorili s P. ešte hlbší vzťah, ukázali jej ich každodenný spôsob života, denné rituály. Rovnako medzi ich dcérou a P. sa vytvoril veľmi pekný vzťah. Počas týchto víkendových pobytov sa naplno prejavila aj P. povaha, už sa nás vôbec nehanbila, bola otvorená, priateľská a nemala problém prísť a objať ich, alebo si dokonca vypýtať pusu. Maloletá P. si ich získala svojou otvorenosťou, povahou a tiež šibalstvom. Preto sa rozhodli, že mal. P. chcú dať ich lásku, starostlivosť, domov a pocit istoty. Chcú, aby patrila do ich rodiny. Majú vytvorené vhodné bytové, sociálne a rodinné pomery pre jej výchovu. Sú schopní poskytnúť jej všetko tak, ako aj ich vlastnej dcére. Obaja boli rozhodnutí, že v budúcnosti si chcú mal. P. aj osvojiť.

Navrhovatelia na pojednávaní dňa 18.06.2021 trvali na podanom návrhu. Maloletá P. D.č im bola zverená uznesením Krajského súdu, č.k. 11CoP/15/2020-79 zo dňa 19.05.2020, právoplatné 01.07.2020 neodkladným opatrením, že Centrum pre deti a rodiny K. je povinné odovzdať maloletú P. D.c.č, E.. XX.XX.XXXX do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov 1/, 2/, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Navrhovatelia zhodne uvideli, že majú štátnu príslušnosť SR, národnosť slovenskú, nemajú záznam v Registri trestov, majú taký zdravotný stav, že sú schopní postarať sa o maloletú.

2. Matka maloletej návrh s výzvou na vyjadrenie sa k návrhu písomne v štyroch vyhotoveniach, vz. 63 a poučením prevzala 19.04.2021, nevyjadrila sa. Matka dieťaťa na pojednávaní dňa 18.06.2021 súhlasila so zverením maloletej P. D.č do pestúnskej starostlivosti. Má taký zdravotný stav, ktorý jej neumožňuje starať sa o maloletú. V čase pojednávania bola matka nezamestnaná, bez príjmu, evidovaná na úrade práce.

3. Otec maloletej návrh so vz. 63 a poučením prevzal dňa 16.07.2020. V podaní zo dňa 20.07.2020 otec súhlasil s podaným návrhom. Bol vypočutý dňa 26.08.2020 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I. I. - D.I.I., súhlasil so zverením maloletej do pestúnskej starostlivosti. V písomnom podaní zo dňa 19.05.2021 ospravedlnil neúčast' na pojednávaní, súhlasil, aby sa konalo v jeho neprítomnosti, súhlasil s podaným návrhom.

4. Kolízny opatrovník, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina v podaní zo dňa 17.06.2021 ospravedlnil neúčast' na pojednávaní z dôvodu pracovnej vyťaženia a súhlasil, aby sa pojednávalo a rozhodlo v jeho neprítomnosti. Maloletá bola zverená do dočasnej starostlivosti manželov - navrhovateľov rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 11CoP/15/2020-79 zo dňa 19.05.2020, právoplatným 01.07.2020. Počas šetrenia v rodine neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú zo strany žiadateľov. V prípade, že súd rozhodne v záujme maloletého dieťaťa, v intenciách podaného návrhu, vzdávajú sa odvolania.

5. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Súd oboznámil sobášny list navrhovateľov z č.l. 4, súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom z 19.11.2019 z č.l. 5, odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti z č.l. 6, rozhodnutie manželov Y. do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 20.06.2019 z č.l. 7, rozhodnutie o zápise do zoznamu žiadateľov od 20.06.2019 z č.l. 10, rozhodnutie 5P/435/2016-31 zo dňa 28.12.2017, ktorým bolo konanie zastavené o nariadenie ústavnej starostlivosti, zastavené odvolanie konanie 14CoP/18/2019-145 zo 14.05.2019 kde bol nariadený u maloletej P. D.c.č Detský domov K. - ústavná starostlivosť, právoplatné 07.06.2019 z č.l. 24, rozhodnutie 10P/25/2017 právoplatné 29.10.2018 spolu s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica 14CoP/18/2019-145 zo 14.05.2019 z č.l. 25, rozsudok 10P/25/2017-112 zo dňa 10.10.2018 kde bola nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove K. z č.l. 29, rozhodnutie Okresného súdu Zvolen 5P/73/2020-38 zo dňa 01.04.2020 kde neodkladné opatrenie bolo zamietnuté, Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 11CoP/15/2020-79 zo dňa 19.05.2020, právoplatné 01.07.2020 nariadil neodkladné opatrenie, že Centrum pre deti a rodiny K. je povinné odovzdať maloletú P. D.č do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov U.. Z. Y. W. A.. P. Y., a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, vyjadrenie otca z 20.07.2020 z č.l. 116, výsluch otca v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I. I. - D.I.I. zo dňa 26.08.2020 kde súhlasil so zverením maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ž., že boli prešetrené pomery v domácnosti matky z č.l. 190, odpoveď Mesta Ž., že matku neevidujú, ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní otca 05.03.2021 z č.l. 231, doručenkou matke na adrese O. X, Ž. - G. z 19.04.2021, Úradu práce, sociálnych

vecí a rodiny Krupina 16.04.2021, ospravedlnenie otca, že sa nezúčastní pojednávania a súhlasí s návrhom, vyjadrenie navrhovateľov, matky z pojednávania z 18.06.2021.

7. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

8. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

9. Podľa § 44 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je pestúnska starostlivosť.

10. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

12. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

13. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

15. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

20. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

21. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

23. Súd vzhľadom k tomu, že navrhovatelia boli zapísaní na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava ako žiadatelia o sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti, bol im, vzhľadom k tomu, že splnili podmienky pre žiadateľov z Centra pre deti a rodiny vo K. boli oslovení o maloletú P. D.čÚ., E.. XX.XX.XXXX, ktorá žila u profi matky E. A.X. K. K.I. D. a mohli ju doporučiť do náhradnej rodinnej starostlivosti. Prvé tri interakcie absolvovali v Centre pre deti a rodiny K., neskôr v decembri 2019 absolvovali ďalšie tri stretnutia v Brezne, kde bola P. umiestnená počas vianočných sviatkov. Tam sa vzťah dievčat začal prehľbovať, tešili sa, keď sa lúčili plakali. Neskôr navrhovatelia absolvovali stretnutie u profi matky E. A. K. K.I. D.. V januári a februári 2020 si zobrali maloletú na dva víkendové pobyty a jeden predĺžený pobyt do J.. Vytvorili si s ňou hlbší vzťah, medzi maloletou a dcérou navrhovateľov sa vytvoril pekný vzťah. Maloletá bola otvorená, priateľská, nehanbila sa, preto sa navrhovatelia rozhodli, že jej chcú dať lásku, starostlivosť, domov a pocit istoty. Majú vytvorené vhodné bytové, sociálne rodinné podmienky pre jej výchovu. Sú jej schopní poskytnúť všetko tak ako vlastnej dcére, chceli by si ju osvojiť. Krajský súd Banská Bystrica uznesením, č.k. 11CoP/15/2020-79 zo dňa 19.05.2020, právoplatné 01.07.2020 nariadil neodkladné opatrenie kde Centrum pre deti a rodiny K. bolo povinné odovzdať maloletú P. D.c.č, E.. XX.XX.XXXX do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Navrhovatelia na pojednávaní 18.06.2021 trvali návrhu, matka súhlasila so zverením maloletej do pestúnskej starostlivosti. Matka má taký zdravotný stav, ktorý jej neumožňuje starať sa o maloletú. Otec dieťaťa súhlasil so zverením maloletej do pestúnskej starostlivosti. Kolízny opatrovník ospravedlnil neúčast na pojednávaní. Boli prešetrené rodinné pomery, dieťa má vytvorené vhodné podmienky. Súd zistil, že navrhovatelia zhodne uviedli, že majú štátnu príslušnosť SR, majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, majú taký zdravotný stav, ktorý im umožňuje starať sa o maloletú, nemajú záznam v Registri trestov, preto sú vytvorené vhodné podmienky pre vykonávanie starostlivosti o maloletú P. D.č. Rodičia maloletej súhlasili s jej zverením do pestúnskej starostlivosti. Pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, a preto že sú splnené podmienky § 48 - § 53 Zákona o rodine, súd zveril maloletú P. D.čF., E.. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Súd vzhľadom k tomu, že matka dieťaťa je nezamestnaná, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Krupina určil výživné matke dieťaťa vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa do 20.-ho dňa v mesiaci vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny od právoplatnosti rozhodnutia. Otec dieťaťa je vo výkone trestu odňatia slobody, nemá príjmy, preto mu súd určil výživné vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa do 20.-ho dňa v mesiaci vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny od právoplatnosti rozhodnutia.

24. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. O trovách konania bolo rozhodnuté tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 61 ods. 1 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o

maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, §376 ods. 1 C.s.p.).

Navrhovatelia 1/, 2/, matka svojimi podpismi potvrdili, že sa odvolania vzdávajú.