

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2T/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521010286  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521010286.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 21.06.2021 v Bratislave so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

### r o z h o d o l :

obv. C. D. , nar. XX.XX.XXXX/XXXX v R. , trvale bytom ,E. ul.č. XX, R.

sa uznáva vinným, že

si v presne neustálenom čase do 07.36 hod. dňa 06.09.2019 v Bratislave na Námestí Slobody, nálezom neoprávnene zaobstaral bankovú platobnú kartu VISA č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a bankovú platobnú kartu Maestro č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydaných k osobnému účtu vedeného vo VÚB banke a.s. pod č.: XXXXXXXXXXX/XXXX, na meno poškodenej Q. D., trvale bytom A. dolina č. XX, R. a následne prostredníctvom týchto bankových platobných kariet vykonal bezkontaktné neoprávnené platby za nakúpený tovar a to:

platobnou kartou VISA č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX:

- v čase o 07.36 h - v prevádzke Tesco Expres (24069) v Bratislave, Námestie Hraničiarov 30 vo výške 18.50 €,

- v čase o 07.44 h - v prevádzke Potraviny Malina, Osuského ul. 3D, Bratislava vo výške 16,-€,

- v čase od 08.10 h do 08.14 h v priestoroch prevádzky OC HM Tesco v Bratislave na Panónskej ceste vo výške 7,80 €,

ďalej platobnou kartou Maestro č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX:

- v čase o 08.00 h v Bratislave na čerpacej stanici Slovnaft, na Bratskej ul. vo výške 20,-€,

- v čase o 08.27 h v Bratislave v HM Tesco, Panónska cesta v výške 13.28 €,

- v čase o 08.32 h v Bratislave na čerpacej stanici OMV, Panónska cesta vo výške 20,-€,

čím poškodenej Zuzane Peczovej, trvale bytom Ružová dolina č. 11, Bratislava spôsobil škodu vo výške 75,58 €,

t e d a

neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty

Za to sa odsudzuje

Podľa § 219 ods. 1 Tr.zák.s použitím § 36 písm. l, § 37 písm. h, písm. m/ , § 38 ods. 2 , ods.4 , Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ , § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3/tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4 T 73/2019 zo dňa 18.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, pojedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným,