

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010020
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010020.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. Y. T.V., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom J. XXX/XX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 21. júna 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený Y. T., nar. XX.XX.XXXX v Y. sa v skúšobnej dobe **n e o s v e d č i l** a trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 8T/33/2017-44 zo dňa 06.10.2017, právoplatný 28.11.2017 vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa odsúdený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený Y. T. (ďalej len „odsúdený“) bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 8T/33/2017-44 zo dňa 06.10.2017, právoplatný 28.11.2017, uznaný za vinného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov, s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou 3 (tri) roky.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 29.11.2017, t.j. dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti trestného rozkazu a uplynula dňa 28.11.2020.

Z pripojeného spisu súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/35/2019 zo dňa 20.06.2019, právoplatný dňa 06.08.2019 uznaný za vinného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia trest povinnej práce vo výmere 80 hodín. Predmetného trestného činu sa dopustil dňa 19.10.2018 a 23.10.2018, teda v skúšobnej dobe.

Z lustrácie registra priestupkov (č.l. 104 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe dopustil 8 priestupkov. Priestupku na úseku civilnej ochrany sa dopustil dňa 18.05.2020, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Priestupku proti majetku sa dopustil dňa 01.02.2020, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil dňa 16.11.2019, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 20,- eur. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil znova dňa 30.04.2019, za ktorý mu bola uložená v rozkaznom konaní pokuta 150,- eur. Dňa 21.03.2019 sa dopustil znova priestupku proti majetku, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil taktiež dňa 17.01.2019, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Dňa 17.01.2019 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, za ktorý mu bola uložená v rozkaznom konaní pokuta 30,-

eur. Dňa 19.02.2018 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur.

Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Skalica zo dňa 08.07.2020 (č.l. 83) súd zistil, že trest povinnej práce vo výmere 80 hodín bol odsúdenému nariadený dňa 20.02.2020, nastúpil dňa 09.03.2020 a tento trest vykonal dňa 08.06.2020.

Zo správy mesta Gbely (č.l. 106 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený je prihlásený k trvalému pobytu na adrese J., Š. XXX, avšak na uvedenej adrese sa nezdržuje a jeho pobyt im nie je známy. Od 28.11.2017 nebol riešený pre sťažnosť.

Vzhľadom na to, že sa odsúdený nedostavil na verejné zasadnutie konané dňa 21.06.2021, pričom o termíne verejného zasadnutia bol riadne upovedomený dňa 24.05.2021 a súčasne poučený, že verejné zasadnutie sa môže vykonať v jeho neprítomnosti, a preto súd postupoval v súlade s ustanovením § 293 ods. 5 Trestného poriadku a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Prokurátor v konečnom návrhu žiadal, aby súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného a nariadení mu trestu, nakoľko v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin; na predchádzajúce odsúdenie sa však neprihliadne, ak sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe, ktorá mu začala plynúť dňa 29.11.2017 a uplynula dňa 28.11.2020 nevedol riadny život, pretože sa v nej dopustil ôsmich priestupkov a jedného trestného činu. Súd z listinných dôkazov mal preukázané, že odsúdený dňa 19.10.2018 a 23.10.2018 spáchal ďalší trestný čin a to opätovne prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 6T/35/2019 zo dňa 20.06.2019, právoplatný dňa 06.08.2019 uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín, ktorý aj vykonal. Ďalej sa dopustil priestupku na úseku civilnej ochrany dňa 18.05.2020, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Priestupku proti majetku sa dopustil dňa 01.02.2020, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil dňa 16.11.2019, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 20,- eur. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil znova dňa 30.04.2019, za ktorý mu bola uložená v rozkaznom konaní pokuta 150,- eur. Dňa 21.03.2019 sa dopustil znova priestupku proti majetku, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil taktiež dňa 17.01.2019, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur. Dňa 17.01.2019 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, za ktorý mu bola uložená v rozkaznom konaní pokuta 30,- eur. Dňa 19.02.2018 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 30,- eur.

Súd s poukazom na to, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, ale opätovne pokračoval v protiprávnom konaní rozhodol tak, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov vykoná, a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo veci 8T/33/2017 bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin pre prečin nebezpečného vyhrážania (v konaní pred Okresným súdom Skalica sp. zn. 0T/10/2011, kde vykonal trest vo výmere 1

rok a 4 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia dňa 10.01.2013).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.