

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010335
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010335.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 21.06.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
D. N., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale
bytom C.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 30.01.2021 v čase okolo 12:52 hod v Leviciach na ulici Komenského 23 v predajni OD Kaufland zobral z nákupného vozíka odstaveného vo vestibule, v ktorom boli uložené fľaše s dezinfekčným prostriedkom určeným pre zákazníkov OD Kaufland, 1 ks litrovej fľaše značky Dezinfekt 65 % v hodnote 6,49 eur a to tak, že fľašu vybral z vozíka a vložil do svojej igelitovej tašky, následne vybral ďalšiu fľašu, ktorú použil na dezinfekciu svojich rúk, túto vrátil naspäť do nákupného vozíka a odišiel z predajne bez zaplatenia, čím tak poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, spôsobil škodu v celkovej výške 6,49 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola blokom na pokutu nezaplatená na mieste č. 14138749 zo dňa 15.02.2020 vydaným Obvodným oddelením PZ Levice, právoplatným dňa 15.02.2020, uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže v OD Lidl na Ľ. Štúra v Leviciach, a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice vydaným dňa 04.06.2020 pod sp. zn. OT/33/2020, právoplatným dňa 04.06.2020, uznaný vinným a odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 46/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.