

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 6P/38/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221200534  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3221200534.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky F. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., štátnej občianky SR a otca T. B. rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., ul. F. XX/XX, štátneho občana SR a o maloletého L. S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky F. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., štátnej občianky SR a otca neuvedeného, v konaní o návrhu manželov - navrhovateľky I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, Q. nad Q., štátnej občianky SR a navrhovateľa, L. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, Q. nad Q., štátneho občana SR, na zverenie maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX a maloletého L. S., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletú V. L., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov - I. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., trvale bytom v Q. nad Q., ul. B. XXX/XX, štátnej občianky SR a L. S., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom v Q. nad Q., ul. B. XXX/XX, štátneho občana SR, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú V. L. v rovnakom rozsahu ako rodičia, majú právo ju zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Súd z v e r u j e maloletého L. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov - I. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. nad Q., trvale bytom v Q. nad Q., ul. B. XXX/XX, štátnej občianky SR a L. S., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom v Q. nad Q., ul. B. XXX/XX, štátneho občana SR, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého L. S. v rovnakom rozsahu ako rodičia, majú právo ho zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

III. Matka maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Nám. SNP 151/6, Partizánske, číslo účtu IBAN: P

IV. Matka maloletého L. S., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého L. S., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Nám. SNP 151/6, Partizánske, číslo účtu IBAN: P

V. Otec maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 70,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Nám. SNP 151/6, Partizánske, číslo účtu IBAN: P

VI. Stretávanie sa matky maloletých detí a otca maloletej V. s maloletou V. L., nar. XX.XX.XXXX a s maloletým L. S., nar. XX.XX.XXXX na žiadosť účastníkov neupravuje.

VII. Týmto rozsudkom sa ruší uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/16/2020 - 83 zo dňa 29.04.2021, právoplatné dňa 21.06.2021, v časti odňatia maloletých detí - V. L., nar. XX.XX.XXXX a L. S., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky maloletých detí a nariadenia výchovného opatrenia - pobytu maloletých detí v zariadení Centrum pre deti a rodinu Myjava, ul. Brezovská 473/3, Myjava.

VIII. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/XX/XXXX - XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatné dňa XX.XX.XXXX, v časti zverenia maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a v časti určenia vyživovacej povinnosti otca maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX.

IX. V prevyšujúcej časti zostávajú predchádzajúce rozhodnutia nezmenené.

X. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 10.05.2021 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh navrhovateľov na zverenie maloletej V. L., nar. XX.XX.XXXX a maloletého L. S., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov - navrhovateľov.

2. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 2 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písmeno a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Navrhovateľka, navrhovateľ, matka maloletých detí, otec maloletej V., kolízna opatrovníčka sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 21.06.2021 vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší

subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.