

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2Er/928/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2607208964
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kevin Richter
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2607208964.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: A. N., nar. XX.X.XXXX, I. XXXX/XX, XXX XX O., vedenej u súdnej exekútorke: JUDr. Soňa Majkútová, Exekútorický úrad so sídlom Senica, Štúrova 257/37A o vymoženie 410,63 eur s príslušenstvom rozhodujúc o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. č.k. 5C/119/2013-69 zo dňa 5.9.2013. Exekučné konanie sa začalo na návrh oprávneného, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 29.6.2015. Poverením Okresného súdu Skalica č. 5206 045986 zo dňa 8.7.2015 bola súdna exekútorka JUDr. Soňa Majkútová poverená podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu v Skalici
2. Súdny exekútor doručil Okresnému súdu Skalica dňa 7.9.2015 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd návrhu vyhovel a exekúciu voči povinnému v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie
8. Súd náhradu trov exekučného konania súdnej exekútorke nepriznal, nakoľko táto si ju neuplatnila.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.