

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18C/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203041
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4419203041.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobkyne: K. K.Á. I., R.. XX.XX.XXXX, D. D., D. X, prechodne bytom D. XX, občan SR proti žalovanému: K. I., R.. XX.XX.XXXX, D. R. U., J. XXXX/XX, V. I., o žalobe na obnovu dedičského konania po neb. X. I., zomrelom XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť žalobkyne voči uzneseniu 18C/36/2019-463 zo dňa 25.03.2021 **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 18C/36/2019-463 zo dňa 25.03.2021 rozhodol vyšší súdny úradník tak, že dovolacie konanie zastavil preto, že žalobkyňa nezaplatila v lehote 10 dní a ani neskôr súdny poplatok za dovolanie tak, ako bola na to vyzvaná, pričom vo výzve bola náležite poučená o následkoch nezaplatenia poplatku.

2. Voči tomuto uzneseniu podala žalobkyňa sťažnosť, v ktorej okrem iného uviedla, že platí zákonný postulát notoricky známych skutočností, ktoré sa pred súdom nemusia dokazovať, pričom odkázala na ustanovenie § 4 ods. 1) a 2) zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) v znení neskorších predpisov.

3. Podľa § 239 ods.1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

4. Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

5. Podľa § 250 ods.1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

6. Podľa § 250 ods.2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

7. Súd sťažnosť žalobkyne voči uzneseniu 18C/36/2019-463 zo dňa 25.03.2021 zamietol, nakoľko predmetné konanie v zmysle ustanovenia § 4 ods. 1) zákona o súdnych poplatkoch nie je oslobodené od súdnych poplatkov a taktiež nie je v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch žalobca oslobodený od súdnych poplatkov. Súd ďalej poukazuje na tú skutočnosť, že žalobkyňa súd nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov právoplatným rozhodnutím zo dňa 03.12.2020. Žalobkyňa bola tak riadnym spôsobom vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie a poučená o následkoch nezaplatenia poplatku. Nakoľko žalobkyňa uvedený súdny poplatok za dovolanie vo výške 199,00 eur neuhradila, vyšší súdny úradník preto správne dovolacie konanie v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 C.s.p. s prihliadnutím na § 357 C.s.p.).