

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Em/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218201949
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8218201949.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného: B. T., C.. X.X.XXXX, S. Ť. XX, XXX XX S., proti povinnému: B.. X. I., C.. XX.X.XXXX, S. C. XX, XXX XX S., o výkon rozhodnutia voči maloletej B. T., C.. X.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, odbor sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, takto

rozhodol:

1. Súd konanie **zastavuje**.
2. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.9.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Bardejov č. k. 6P/23/2017-116 zo dňa 28.5.2018, ktorým bol upravený styk maloletej B. T., C.. X.X.XXXX s rodičmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou B. každý nepárny týždeň v kalendárnom mesiaci v čase od piatka od 20,00 hod. do nedele 18,00 hod., každý páry týždeň v kalendárnom mesiaci v čase od štvrtka od 18,00 hod. do piatka 18,00 hod., počas Vianočných sviatkov v párnom kalendárnom roku od 23.12. od 18,00 hod. do 27.12. do 18,00 hod., počas Veľkonočných sviatkov v nepárnom kalendárnom roku od Zeleného štvrtka od 18,00 hod. do Veľkonočného pondelku od 18,00 hod., počas novoročných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 30.12. od 16,00 hod. do 6.1. v nasledujúcom párnom roku do 18,00 hod., každý nepárny rok počas narodenín maloletej od 8.8. od 18,00 hod. do 9.8. do 18,00 hod., počas letných prázdnin v každom roku každý druhý nepárny týždeň v júli a každý druhý nepárny týždeň v auguste v čase od pondelka 18,00 hod. do pondelka 18,00 hod., počas školských jarných prázdnin v každom párnom kalendárnom roku od pondelka 10,00 hod. do nedele 18,00 hod..

2. Oprávnený bol dňa 31.7.2019 vyzvaný, či trvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia doručenom súdu dňa 13.9.2018. Oprávnený podaním zo dňa 16.8.2019 doručeným súdu dňa 19.8.2019 oznámil súdu, že na podanom návrhu netrvá.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Oprávnený dňa 19.8.2019 oznámil súdu, že na podanom návrhu na výkon rozhodnutia doručeným súdu dňa 13.9.2018 netrvá. Z toho dôvodu súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

11. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 C.m.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.