

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 3P/52/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201101  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201101.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. Š., J. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, bytom u matky, dieťa matky: G. H., J. XX.XX.XXXX, Y. G. W. I. U. XX, Y., zastúpenej spoločnosťou: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Pavlovič s. r. o., IČO: 47 238 526, so sídlom Ivanská cesta 32B, Bratislava, a otca: Y. Š., J. XX.XX.XXXX, Y. G. I. X, G., zastúpený advokátkou JUDr. Norou Víglaskou, PhD., so sídlom Laurinská 18, Bratislava, o návrhu otca o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- Súd konanie z a s t a v u j e.
- Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom doručeným do konania vedeného pod sp. zn. 3P/92/2023 dňa 28.03.2024, sa otec maloletého P. Š.Á., J. XX.XX.XXXX domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiada upraviť jeho styk s maloletým dieťaťom. Uznesením zo dňa 03.04.2024, č. k. 3P/92/2023-188 súd vylúčil návrh otca, ktorým sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia na samostatné konanie vedené pod sp. zn. 3P/52/2024.
- Na pojednávaní konanom dňa 22.04.2024 zobral otec svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie konania dôvodiac uzavretím rodičovskej dohody s matkou maloletého.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Vzhľadom k tomu, že otec zobral svoj návrh na začatie konania späť a súd nezistil žiadny dôvod, pre ktorý je potrebné v konaní pokračovať (rodičia uzatvorili v meritórnom konaní rodičovskú dohodu), v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.
- O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.